

נספח: כתבות בנושא פרטיות

NSO: פייסבוק שיקרה לביהמ"ש האמריקאי

המאבק בין פייסבוק ל-NSO מתחמם. אחרי שפייסבוק תבעה את NSO על פריצה לכאורה לחשבונות וואטסאפ המאבק בשבועות האחרונים מתחולל סביב הניסיון למסור לידי NSO את כתב התביעה. פייסבוק טוענת שהמסמכים נמסרו. גורם בכיר ב-NSO אומר: "פייסבוק שיקרה לבית המשפט והסתירה ממנו מידע". כעת מבקשת NSO דחייה לשם הגשת כתב הגנה. הטיעון המסתמן: תוכנת הריגול פגאסוס לא יכולה לפעול בתחומי ארה"ב

מאת טל שחר

08.03.2020

הסיבוב הבא בקרב המשפטי בין פייסבוק לחברת הסייבר ההתקפי NSO: במסמכים ששיגרה NSO הישראלית לבית המשפט בקליפורניה היא טוענת כי "פייסבוק שיקרה לבית המשפט". החברה מאשימה את פייסבוק כי השיגה במרמה החלטה של בית המשפט לדון בתביעתה נגד NSO בהיעדרה. לדברי NSO, כתב התביעה כלל לא הגיע לידיה. בראש צוות ההגנה של NSO עומד עורך הדין רוד רוזנסטין, מי ששימש בעבר כסגן התובע הכללי של ארה"ב.

תקציר הפרקים הקודמים: במאי 2019 נחשפה פרצת אבטחה באפליקציית וואטסאפ של פייסבוק, שאפשרה לפי החשד לשתול אפליקציות ריגול אצל הקורבנות. באוקטובר הודיעה פייסבוק, שהגישה תביעה כנגד NSO לאחר שחקירה שניהלה העלתה שמדובר בתוכנת פגאסוס של החברה הישראלית. לפי טענת וואטסאפ, הפרצה איפשרה לחדור לטלפונים של 1,400 משתמשים, בהם 100 פעילי זכויות אדם והיא מהווה הפרה של החוק האמריקאי. ב-NSO הכחישו את ההאשמות.

בשבועות האחרונים קיבלה הפרשה תפנית חדשה, כשפייסבוק ניהלה "מצוד" אחר מנהלי NSO בניסיון למסור את כתבי בית המשפט לידיהם. לפי תצהירים שהגישה פייסבוק לבית המשפט, היא שיגרה את כתב התביעה בדואר, באימייל וגם מסרה אותו לידי אשתו של עמית לביא, אחד ממייסדי החברה המתגורר בניו ג'רזי. אבל מתברר שכל זה לא מספיק משום שמדובר בתביעה בינלאומית, שמתנהלת על פי אמנת האג, והיא מחוייבת במסירת המסמכים באופן רשמי לידי רשויות החוק בישראל, קרי הנהלת בתי המשפט.

זו הנקודה בה מתחולל הקרב הנוכחי: פייסבוק טענה בבית המשפט שמסרה את המסמכים גם על פי ההליך שנדרש באמנה ובית המשפט קיבל את הבקשה וקבע כי הדיון יתנהל בהיעדר הגנה, מה שעלול להביא להפסד מהיר של NSO. בתגובה שיגרה NSO ביום שישי מסמכים לבית המשפט, בהם היא טוענת כי פייסבוק שיקרה לבית המשפט כשטענה שמסרה את המסמכים NSO. מבקשת לשנות את ההחלטה ולאפשר לה שהות של 120 יום להגשת כתב הגנה.

גורם ב-NSO אומר ל-ynet כי הנהלת בתי המשפט הבהירה לצדדים שהמסמכים ששלחה פייסבוק לקויים ורק אחרי שיתוקנו ויוגשו כנדרש תאושר קבלתם. בעקבות זאת פנתה NSO לפייסבוק, והתריעה כי היא עלולה להטעות את בית המשפט אם תטען שמסרה את כתב התביעה. תשובתה של פייסבוק היתה: "אנחנו לא מקבלים את הפרשנות שלכם."

יומיים לאחר מכן הגישה פייסבוק את הבקשה לקיום דיון בהיעדר הגנה. הם ביקשו את זה תוך שהם מסתירים את התשובה שקיבלו מהנהלת בתי המשפט בישראל, אומר הגורם ב-NSO "למעשה הם

החטיבה לחינוך ולקהילה, המחלקה הפדגוגית

שיקרו לבית המשפט והסתירו ממנו מידע, דבר שמנוגד לכללים האתיים שמחייבים את עורכי הדין לתת לבית המשפט את התמונה המלאה. הנתונים שמסרו מטעים ולא נכונים".

ההערכות הנשמעות הן, שבית המשפט יעתר לבקשה של NSO ויאפשר לה להגיש כתב הגנה. מבחינתה של פייסבוק המטרה הושגה, שכן NSO תיאלץ מעתה להתגונן ולא תוכל להסתתר מאחורי טיעונים פורמליים. מהמסמכים ששלחה NSO לבית המשפט עולים כמה מהטיעונים שתציג החברה להגנתה, בהם הטענה שלבית המשפט אין סמכות לדון בעניינה של חברה ישראלית וגם שהלקוחות של NSO הן ממשלות זרות ולכן אין לבית המשפט סמכות לדון בענייניהן.

בתצהיר לבית המשפט שהגיש מנכ"ל החברה שלו חוליו, הוא מציין ש-NSO אמנם מפתחת את טכנולוגיית הסייבר אך אינה מפעילה אותה בעצמה. לדבריו, לקוחות החברה, שהן רשויות מודיעין ואכיפה של מדינות סוברניות, מפעילות אותה במתקנים שלהן בסיוע תמיכה טכנית בלבד של NSO. הטיעון המרכזי בתצהיר של חוליו מתייחס ככל הנראה לטענה ש-NSO הפרה את החוק האמריקאי. "מוצרי החברה, שנמכרים למדינות זרות, לא ניתנים לשימוש לצורך ביצוע מעקב סייבר בתוך ארצות הברית", כותב חוליו.

בינתיים פייסבוק גם חסמה חשבונות פרטיים של עובדי NSO ואולם מספר עובדים תבעו את פייסבוק ובחודש שעבר פסק בית המשפט המחוזי בתל אביב שעל פייסבוק להחזיר לפעילות מיידית חשבונות של אחת העובדות. מנכ"ל פייסבוק מארק צוקרברג התייחס לפרשה באירוע בינלאומי בו השתתף, ובתשובה לכתב "ידיעות אחרונות" רון ברגמן אמר: הנושא נמצא כעת בפתחו של בית המשפט, ואם NSO חושבת שמעשיה חוקיים - שתגיע לבית המשפט ותוכיח זאת". הוא טען שפעולותיה של החברה הישראלית כללו חדירה לטלפונים ניידים וגניבת מידע והיו בלתי-חוקיות ופוגעניות.

דובר וואטסאפ מסר בתגובה: "קבוצת NSO ביצעה התקפות סייבר כנגד וואטסאפ ומשתמשיה, כולל פעילי זכויות אדם, עיתונאים ודיפלומטים, תוך הפרה של החוק בארה"ב. קבוצת NSO בחרה שלא להופיע או להגן על פעולותיה בדרך אחרת בבית המשפט. הגידול המסוכן במספר כלי הפריצה שנמכרים ומופעלים על ידי קבוצת NSO מציב איום ברור על בטיחות המשמשים בכל מקום ואנחנו נמשיך בחתירה להטלת האחריות עליה בבתי המשפט בארה"ב".

אלפי תמונות נשים דלפו מאתר טינדר

יותר מ-70 אלף תמונות נשים, משתמשות אתר ההיכרויות טינדר, דלפו מהאתר והן זמינות לכל רוכש בפורום המשמש לסחר בלתי חוקי ברשת. שורה של דליפות מאתרי היכרויות בתקופה האחרונה הביאה את המטה לביטחון לאומי האמריקאי להזהיר את הציבור מפני שיתוף פרטים שעלולים להביך אותם, אם ייחשפו. האם משתמשות טינדר שנפגעו זכויות לפיצוי מצד החברה?

מאת YNET

19.01.2020

יותר מ-70 אלף תמונות של משתמשות טינדר הודלפו בפורום נסתר ברשת, כך מפרסם האתר גיזמודו (Gizmodo) משתתף בכוח המשימה של העיר ניו-יורק בנושא תקיפה מינית מקוונת אמר לגיזמודו כי הצוות גילה את התמונות באתר הידוע כאתר סחר בתוכנות זדוניות. לצד התמונות נמצא גם קובץ טקסט שמכיל כ-16 אלף נתוני זיהוי של משתמשים בטינדר, ומשתמשים אלה הם הנפגעים העיקריים באירוע. סיבת איסוף התצלומים טרם ידועה, אך זמינות הצילומים לפושעי הרשת מעוררת חששות כבדים לשימוש בהן ביצוע מעשים בלתי חוקיים והטרדת משתמשים עצמם.

החשיפה מגיעה שבוע לאחר שנחשף כי שורת אפליקציות היכרויות שיתפו מידע אישי על משתמשים כולל נתוני מיקום עם חברות שיווק ופרסום באופן שמפר את זכותם לפרטיות.

המטה לביטחון לאומי בארה"ב הזהיר את הציבור לפני מספר ימים כי נתונים שנאספים באפליקציות עלולים לשמש למטרות זדוניות, כולל זיהוי מדויק של האנשים, מיקומם והעדפותיהם המיניות. בין השאר הזהירו במטה לביטחון לאומי מפני שימוש באפליקציות של חברות סיניות שכן על פי החוק בסין כל חברה חייבת למסור את כל המידע שברשותה לשלטונות.

דליפת התמונות מטינדר עלולה להביא לתביעות משפטיות ולתשלום פיצויים מצד החברה. לפני מספר חודשים נאלצה אפליקציית ההיכרויות Jack'd לפצות 1,900 משתמשים מניו-יורק, לאחר שתמונות עירום שלהם דלפו לרשת לאורך שנה שלמה מבלי שהחברה ניסתה למנוע זאת.

אמיר כרמי, מנהל הטכנולוגיות בחברת אבטחת המידע ESET ישראל אומר: "קיים חשש שתמונות 70 אלף משתמשות טינדר שדלפו ישמשו לביצוע פעולות Catfishing, כלומר פתיחת חשבון מתחזה ברשתות חברתיות. ישנם עבריינים רבים שעושים שימוש בטכניקה הזו כדי להערים על גברים בודדים ולחלץ מהם סכומי כסף גדולים, כמו גם סוטים שמפיקים עונג מקיום של מערכות יחסים וירטואליות דרך חשבונות מתחזים".

חשש נוסף הוא שחברה כלשהי תשתמש בתמונות כדי לפתח מוצר לזיהוי פנים. זו לא תהיה הפעם הראשונה שקורה דבר כזה. מתוך מידע מטא-דאטה (Metadata) שהודלף יחד עם התצלומים ניתן לזהות דגמי טלפון מסוימים, דוגמת iPhone X ששימש לצילום, ובנוסף כי תמונות רבות של סלפי מכילות חותמות זמן עדכניות אפילו מאוקטובר האחרון. בעבר כבר השתמשו לרעה במאגרי התמונות של טינדר, כמו למשל בשנת 2017 בה הודלפו 40 אלף תמונות פרופיל שנוצלו לטובת יצירת מערך נתונים לפנים, ככל הנראה לצורך פיתוח מנגנון ללמידת מכונה.

גורמים בטינדר מסרו לאתר גיזמודו כי החברה משקיעה מאמצים ומשאבים רבים לטיפול בשימוש לרעה באפליקציה שלה וכל חברה ומכריהם יכולים להיות בטוחים כי הם מיישמים כל העת שיטות עבודה מומלצות בכדי להקשות על מישהו לבצע מהלכים מסוג זה".

החטיבה לחינוך ולקהילה, המחלקה הפדגוגית

כרמי מוסיף כי "קיימת גם האפשרות שתמונות אינטימיות יותר, שקיימות לעתים תכופות בפרופילים בטינדר, יקושרו לשמות המלאים של הקורבנות, ואז קיימת סכנה מהותית מפני התקפות Sextortion בהן נשלחות הודעות סחיטה לקורבנות בהן מאיימים לשלוח תמונות אינטימיות לכל החברים של הקורבן ברשתות חברתיות במידה ולא ישולם סכום של כופר במטבעות וירטואליים. חשוב לזכור שכל תמונה שאנחנו מעלים לרשתות חברתיות או שירותים שונים היא בעלת פוטנציאל לדליפה, ולנהוג בהתאם".

אישה שצולמה אוכלת שווארמה תפוצה ב-20 אלף שקל

אם ובתה תועדו ב"שווארמה מקס" בבאר שבע, והתמונה שימשה את המסעדה למסע פרסום על אוטובוסים בעיר. בית המשפט קבע: זה משפיל

מאת עו"ד חיים מכלוף

29.10.2018

בית משפט השלום בבאר שבע קבע לאחרונה שמסעדת "שווארמה מקס" במתחם "ביג" בבאר שבע תפצה ב-20 אלף שקל אישה שצולמה ללא הסכמתה כשהיא אוכלת במקום, ולאחר מכן שימשה התמונה שלה למסע פרסום על אוטובוסים בעיר. השופטת נעם חת-מקוב פסקה כי מדובר בפגיעה בפרטיות שגרמה לתובעת השפלה ועוגמת נפש.

הצילום בוצע באוגוסט 2009, כאשר התובעת ובתה אכלו במסעדה ואישה שלא הכירו צילמה אותן. לאחר מכן גילתה האם שהתמונה הופיעה על גבי אוטובוסים של תחבורה ציבורית בבאר שבע.

לטענתה היא סברה שמדובר בצלמת פרטית שמחלקת תמונות לסוּעֵדִים ולא לצורכי פרסום, וממילא סימנה לה להפסיק לצלם. לדבריה בתמונות מבזות ומשפילות שצולמו ללא הסכמה, ופרסומן גרם לכך שהיא ובני משפחתה סבלו מעלבונות ומבוכה גדולים.

במשפט העיד גם בנה של התובעת, שטען שהתמונה שבה אמו נראית לועסת השפילה אותו וגרם לו עוגמת נפש רבה. הוא ציין שהמשפחה הגיעה ממולדובה ושם פרסום מסוג זה הוא מבייש.

מנגד טענה בעלת המסעדה שבתמונות לא היה דבר מבזה או פוגע, והן נועדו להפיץ את השירות הטוב שהצוות נותן ללקוחות. היא הוסיפה שהתובעת הסכימה - או לפחות הסכימה בהתנהגותה (מה שמגודר בשפה המשפטית "הסכמה מכללא"), היות שלא התנגדה לצילום בזמן אמת ולא פעלה למחיקת התמונות באופן מיידי.

יכולה להשפיל

אבל השופטת נעם חת-מקוב סברה כי התמונה עלולה להשפיל או לבזות אף אם לא היה בפני התובעת עיוות כלשהו. "עצם פרסומה של תמונה ענקית של התובעת על גבי אוטובוס יכולה להיות משפילה עבורה ככל שלא רצתה להיות מזוהה עם פרסומות בכלל ועם פרסום הנתבעת בפרט", נכתב בפסק הדין.

כמו כן הבהירה השופטת שהדבר מהווה פגיעה בפרטיות "לשם רווח", גם אם הנתבעת לא השיגה רווח בעקבות הפרסום. עצם הכוונה להשיג רווח היא שקובעת. היא דחתה את טענת המסעדה בדבר "הסכמתה" של התובעת, וציינה כי "קשה להניח כי הייתה מצטלמת באופן הזה אילו עמדה מרצונה לצילום".

השופטת סברה שהתובעת לא פעלה באופן נמרץ להסרת הפרסום עד להגשת התביעה, אולם שוכנעה כי נגרמה לה "עוגמת נפש משמעותית". היא פסקה לזכותה פיצוי של 20 אלף שקל בנוסף להוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד בסך 7,500 שקל.

בתוך כך נדחתה תביעתה של בתה של התובעת, שטענה כי תמונה שלה פורסמה בעיתון מקומי, וזאת מאחר שלא הוכח באופן חד משמעי כי אכן פורסמה תמונה כזו.

פגעה בפרטיות: בעלת הדירה נכנסה בלי רשות

בעלת הבית הגיעה ללא תיאום לדירה בת"א וצילמה אותה אף שרק בתו הקטינה של השוכר נמצאה במקום. שופט קבע: השוכר יפוצה ב-40 אלף שקל

מאת עו"ד כנרת שמיר מסיקה

31.01.2017

בית משפט השלום בתל אביב קבע לאחרונה ששוכר דירה ברחוב מזא"ה בתל אביב יפוצה ב-40 אלף שקל על ידי בעלת הבית ועל ידי שמאי מטעמה, שנכנסו לדירה ללא רשותו וצילמו אותה בזמן שרק בתו הקטינה נכחה במקום. השופט אבי שליו קבע שמדובר בפגיעה בפרטיות.

מדובר בבניין בבעלות משפחתית שבו כמה דירות בשכירות מוגנת. בינואר 2015 בשעות הבוקר הגיעה בעלת הנכס עם שמאי לצורך ביצוע הערכת שווי לנטילת הלוואת משכנתה. הם ביקרו בכמה דירות ובאחת מהן פתחה את הדלת בתו בת ה-13 של השוכר. אף שהאב לא היה באותו זמן בדירה, המשכירה והשמאי נכנסו אליה וצילמו כמה תמונות.

אחר שיצאו השניים התקשרה הילדה לאביה וסיפרה לו על כך. בתגובה שלח האב למשכירה מכתב שבו הלין על "התנהגות הנלוזה" האופיינית לה ולבני משפחתה, ודרש למחוק את התמונות ולא לעשות בהן שימוש. מאחר שהמשכירה התעלמה מהמכתב, הוא הגיש תלונה במשטרה על הסגת גבול. התיק נסגר לאחר שהמשטרה קבעה שהאירוע אינו מתאים לבירור בהליך פלילי.

כחודש לאחר הגישה המשכירה תביעה נגד השוכר ובה ביקשה פיצוי של 250 אלף שקל בגין עוולת לשון הרע ועוולת נגישה (פתיחת הליך פלילי לא מבוסס). השוכר מצדו הגיש תביעה שכנגד בשמו ובשם בתו הקטינה ועתר לחייב את המשכירה והשמאי בפיצוי של 100 אלף שקל בגין הפרת זכותם לפרטיות.

השופט אבי שליו דחה את התביעה העיקרית של בעלת הנכס. ביחס לעוולת הנגישה כתב שהתלונה של האב במשטרה לא התבססה על השערות לא מנומקות אלא על אירוע שקרה ושסופר לו על ידי בתו. כמו כן, להגשת התלונה הייתה סיבה מוצדקת והאב "מימש את זכותו כאזרח במדינה מתוקנת" למחות על כך שהמשכירה והשמאי נכנסו לביתו ללא רשות.

השופט הוסיף שלא התקיימו יסודות עוולת לשון הרע שכן במכתבו התנסח האב בהתאם לנסיבות ולא באופן משפיל, ודווקא תגובת המשכירה גילתה "חוסר כבוד משוע."

בכל מקרה, נכתב בפסק הדין, האב מוגן בהגנות שבחוק לשון הרע מאחר שביקש לגרום למחיקת התמונות ולמחות על העוול שנעשה לו. בנוסף, הוכח שהמשכירה הגישה במהלך השנים תביעות חריגות נגד השוכרים בבניין, ככל הנראה במטרה לגרום להם להתייאש ולעזוב תוך ויתור על זכויותיהם, ולכן עומדת לאב הגנת "אמת בפרסום".

במקביל קיבל השופט שליו את התביעה של האב ובתו על פגיעה בפרטיותם. הוא הדגיש שההגנה על פרטיות אדם בביתו היא גורפת וקטגורית. "פנים ביתו של אדם הוא מבצרו", כתב והוסיף ש"לאדם יש ציפייה סבירה כי תמונות פנים ביתו לא יפורסמו לציבור הרחב ללא הסכמתו."

נקבע שהמשכירה והשמאי נכנסו לדירה וצילמו אותה ללא רשות ומבלי שתיאמו זאת מראש עם האב. השופט דחה את טענתם שמדובר ב"פגיעה שאין בה ממש" וכתב ש"ראוי להביע עמדה ערכית ברורה

החטיבה לחינוך ולקהילה, המחלקה הפדגוגית

כנגד אירועים כגון אלה". בסיכומו של דבר חויבה המשכירה בפיצוי של 30 אלף שקל והשמאי חויב ב-
10,000 שקל נוספים. המשכירה חויבה בנוסף בהוצאות ושכר טרחת עו"ד של 20 אלף שקל.