

## הליך תחרות אדריכלית מס' 1508/25 תכנון אתר הנצחה לחללי תנועת המושבים

### מסמך הבהרות מס' 5

#### תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו בהליך זה עד ליום 5/2/26 ועדכון מסמכי ההליך

#### עדכון למסמכי ההליך

1. שימת לב כלל משתתפי ההליך לשינוי/עדכון בנספח התמורה כמפורט בתשובות לשאלות הבהרה.
2. כמו כן שימת לב משתתפי ההליך לעדכון פרק ב' "החווה". **התנאים כלליים לחווה למתן שירותי תכנון פורמט מדף 6-16 (מהדורה ראשונה) לא מצורף, הוחלפו בתנאים כלליים לחווה למתן שירותי תכנון פורמט מדף 6-16 (מהדורה שניה) המצורפים למסמך הבהרות זה במקביל לפרסומו.** בכל מקום בהליך המפנה בפרסום המקורי לתנאים הכלליים מהדורה ראשונה, יש להתייחס לתנאים הכלליים מהדורה שניה המעודכנים ובעצם הגשת הצעה בהליך זה מסכים המשתתף ומצהיר כי קרא את התנאים הכלליים המעודכנים והוא מסכים ומקבל אותם כחלק בלתי נפרד מכללי ההליך.

#### תשובות לשאלות הבהרה

1. **שאלה:**  
תנאי סף, סעיף 2.1. עמוד 4 - האם ניתן לכלול דוגמאות לפרויקטים הכוללים פיתוח נופי עם ריבוי אלמנטים חזותיים, בשטח מעל 10 דונם, שבוצעו לפני 5 שנים?  
**תשובה:**  
הדרישה הינה ככתוב בתנאי הסף והכוונה לניסיון מוכח בביצוע פרויקטים על ידי המשתתף במהלך החמש השנים האחרונות שסיומן במועד הגשת הצעה. דהיינו, ככל והגשה תתבצע ביום 5.10.25, תנאי הסף מתייחס לדרישות בפרויקטים שביצעם החל לכל המוקדם ביום 5.10.2020.
2. **שאלה:**  
תנאי סף, סעיף 2.2. עמוד 4 - האם נושא של שיקום אקולוגי וניהול נגר נחשבים כניסיון בשילוב אלמנטים של בניה ירוקה?  
**תשובה:**  
לא, בנייה ירוקה כוללת מבנים או אלמנטים בנויים ולא שיקום נופי/אקולוגי או טיפול במי נגר
3. **שאלה:**  
נודה להבהרה אלו יועצים נדרשים לצורך התכנון תחת אדריכל הנוף? האם יש לקחת את שכר היועצים בתמחור הפרויקט?  
**תשובה:**  
היועצים הכלולים בתמורה ואשר הינם חלק בלתי נפרד משירותי התכנון כמפורט במסמכי ההליך, ובכלל זה (1) יועץ נגישות, (2) מעצב מוצר ו/או פסל, (3) אוצר תוכן. כל יועץ נוסף על אלה אשר יידרש במהלך הפרויקט, יהיה באחריות קק"ל ובמימונה הישיר. למען הסר ספק, התמורה הכוללת למתכנן הינה לכל השירותים הנדרשים, לרבות שכר היועצים הנדרשים כאמור וכלל תוצרי השירותים הנלווים ובכלל זה תוצרי שירות התכנון ותוצרי השרות של היועצים המקצועיים מטעם המתכנן כאמור, לרבות כל האלמנטים האומנותיים הנדרשים כחלק משירותי היועץ הנדרש.

**4. שאלה:**  
סעיף 2.2 – בניה ירוקה אינה דרישה קבועה בתוכנית פיתוח בפרויקטים נופיים וכן חלק מדרישות עבור תכנון נוף במסגרת בינוי. על כן, לא ברור איך הדרישה רלוונטית לסוג הפרויקט.

**תשובה:**  
כפי שצוין בפרוגרמה, פרויקט זה מכיל גם מבנים תומכים ולפיכך נדרש כי ניסיון המשתתף יכלול גם את הנדרש בהתאם לתנאי סף 2.2.

**5. שאלה:**  
תנאי סף 2.5 – נבקש לתת אפשרות לפרויקטים שעדיין נמצאים בתכנון וביצוע וטרם הסתיימו.

**תשובה:**  
תנאי סף 2.5 אינו דורש ניסיון בפרויקט שביצעו הסתיימו. דרישת הניסיון נותרת בעינה.

**6. שאלה:**  
תנאי סף 2.2 - פרויקטים המשלבים בניה ירוקה על פי התקן הישראלי- משרדנו ביצע מספר פרויקטים בתכנון נופי של פינוי בינוי (תמ"א 38) אשר עומדים בתקן בניה ירוקה. האם זה נחשב כניסיון?

**תשובה:**  
על המשתתף להציג פרויקטים בהם למשתתף ניסיון מוכח בתכנון נופי המשלב אלמנטים הנקובים בסעיף 2.2.

**7. שאלה:**  
תנאי סף 2.3 - הגשה וקידום 2 היתרים לפחות- האם ניתן להציג פריילנסר שיבצע זאת ולא חלק מצוות המשרד? (כמו שניתן להעסיק כפריילנסר מעצב מוצר או יועץ נגישות או אוצר תוכן)

**תשובה:**  
לאור העובדה שהשאלה מנוסחת בלשון עתיד ומפנה לדרישות עתידיות במסמכי ההליך, לא ברורה כוונת השאלה. תנאי סף 2.3 דורש ניסיון עבר של קידום והגשת 2 היתרים לפחות בערכת המקוונת שהליך אישורם הסתיימו. ככל והיתר רשום על שם משרדו או שמו של המשתתף ניתן לקבל הגשת מקוונת שבוצעה גם על ידי גורם מקצועי מטעם המשתתף ובמקרה זה יש לצרף תיעוד תומך להעסקה ישירה ביחסי עובד מעביד או בהעסקה בהתאם לחוזה או הזמנת עבודה פרטנית.

**8. שאלה:**  
תנאי סף 2.5 - ביצענו מספר פרויקטים של תב"עות בשטחים של שמורות טבע ובעלי רגישות אקולוגית. האם ניתן להגיש אותם כניסיון?

**תשובה:**  
לא, הדרישה הינה לניסיון מוכח במתן שירותי תכנון נוף.

**9. שאלה:**  
נטען במסמך שהבחירה היא על סמך איכות בלבד (100% איכות) אולם אנחנו נדרשים לתת הצעת מחיר באחוזים. איך הצעת המחיר הזו משפיעה על בחירת הזוכה? האם בשלב שני?

**תשובה:**  
כמצוין, בחירת הזוכה בהליך הינה רק על בסיס איכות ההצעה בשלב הראשון. התמורה לזוכה הינה כנקוב בהצעת הזוכה בהתאם לקבוע במסמכי ההליך.

**10. שאלה:**

לא מקובל בכלל שמתכנן יציג תכנון רעיוני ותהיה אפשרות למתכנן אחר לבצע אותו. נבקש שבמידה ולא ישכרו את שירותי המתכנן המציע לא ניתן יהיה להשתמש ברעיונות שלו בפרויקט זה.

**תשובה:**

הבקשה אינה מתקבלת. מדובר בתכנון רעיוני מוצע, לגביו ניתן תשלום לכל משתתף והעברת הזכויות בתוכנית כולן לידי קק"ל. התוכנית שתוביל את הפרויקט הינה של המתכנן הנבחר ולקק"ל שמורה הזכות להחליף את המתכנן בכל עת ולשנות את התוכנית ולעשות בה כבעלת הזכויות הבלעדית ככל הנדרש על פי שיקול דעתה הבלעדי.

**11. שאלה:**

האם אחוז 5% (בהתחשב שלא ניתן הנחה) כולל גם את היועצים כגון: פיסול, נגישות?

**תשובה:**

שימת לב כלל משתתפי ההליך לשינוי שחל בנספח התמורה. ראו התשובה לשאלה 13 והתשובה לשאלה 3 במסמך זה, ושימו לב לסוג היועצים הנדרשים כמפורט בהליך.

**12. שאלה:**

האם השקלול הכספי – גובה ההצעה, משוכלל בבחירת המתכנן? אם כן, כיצד?

**תשובה:**

לא. ראו תשובה לשאלה 9 והפירוט הכלול במסמכי ההליך ביחס לתמורה בשלב הראשון והתמורה בשלב השני לזוכה בתחרות לתכנון הכולל.

**13. שאלה:**

בתחרות מסוג זה, מרכיב השכר בדרי"כ לא רלוונטי לעומת מרכיב האיכות שהינו חשוב. שכר המקסימום בגובה 5% נמוך. מציע לקבע אותו כרף תחתון ללא צורך במתן הנחה.

**תשובה:**

התמורה הקבועה בהליך עודכנה ותעמוד על 6% מעלות הפרויקט (עלות ביצוע בפועל). (ולא 5% מעלות ביצוע בפועל של המרכיב הנופי בפרויקט כפי שנוסח במקור). שינוי זה מגדיל בצורה משמעותית את התמורה למתכנן וליועצים מטעמו על כלל תוצרי השירות הנלווים הנדרשים על ידי קק"ל. יצוין כי היקף הביצוע בפועל מוערך נכון למועד זה על סך כולל של 17,000,000 ₪. מדובר בהערכה בלבד והיא צפויה לשינויים והפחתות בהתאם לאישורים תקציביים ו/או שינויים בתכנון או בצרכי קק"ל מעת לעת.

עוד יצוין, למען הסדר הטוב והסר הספק כי מדובר בשכר התכנון הכולל בלבד על כלל מרכיבי התכנון ובכלל זה תכנון הפסל. ביצוע הפסל עצמו יהיה חלק מכתב הכמויות של קבלן הביצוע. יתר התנאים ללא כל שינוי.

**14. שאלה:**

בפרסום הראשון בספטמבר היינו בסיוור, לאחר מכן הכנו ומלאנו באופן מלא את המכרז, עכשיו עם פרסום מחדש יש שינויים מינוריים במכרז, האם להחליף את הדפים או להוסיף למכרז?

**תשובה:**

האחריות להגשת המסמכים באופן תקין ומלא הינה באחריות המשתתף. יש לעקוב אחר ההבהרות שפורסמו ולנהוג על פיהן ובכלל זה כפי שפורסם בהבהרה מס' 2

”משתתפים אשר הגישו את הצעתם בתיבת המכרזים בלבד, יהיו רשאים אך לא חייבים להגיש הצעה מתוקנת  
ההצעה המתוקנת בלבד תילקח בחשבון. (למען הסר ספק מובהר כי הצעה שהוגשה שלא דרך תיבת המכרזים  
לא תיחשב כאילו התקבלה ואינה עומדת בבחינת הצעה כשירה).”

**15. שאלה:**

עמ' 4 סעיף 2.1 מה ההגדרה של אלמנטים חזותיים? הרוב המוחלט של עבודות אדריכלות הנוף בארץ אינן כוללות  
אלמנטים פיסוליים, בעוד שכן כוללות אלמנטים נופיים חזותיים, כגון ריצופים יוצאי דופן, שילוב חומרים  
מעניינים, מתקני משחק מיוחדים ואלמנטי פיתוח מיוחדים כגון פרגולות וספסלים.

**תשובה:**

התכנון יכול לכולל אלמנטים נוספים כגון פיסול, שילוט ייחודי, מתקני משחק ייחודיים וכן הדוגמאות המנויות בשאלה.

**16. שאלה:**

עמ' 4 סעיף 2.2 מדוע נדרש בפרויקטים המשלבים אלמנטים של בניה ירוקה? תקן בניה ירוקה עוסק יותר בתחום  
הבינוי ופחות בתחום הפיתוח בעוד שרכיבי הפיתוח שבתקן בלאו הכי מיושמים ברוב הפרויקטים בארץ(רכיבים  
כגון: חניות אופניים, חיסכון בהשקיה, סביבה מותאמת להולכי רגל וכו')

**תשובה:**

ראה תשובה לשאלה 6 לעיל. הפרוגרמה כוללת גם מבנים (שירותים, אחסנה)

**17. שאלה:**

עמ' 16 סעיף 2 הנצחה שמית של נופלים- האם נדרש רישום של פרטים נוספים מעבר לשם ושם משפחה? לדוגמא  
שנים? או נתונים נוספים?

**תשובה:**

נדרש שם מלא+דרגה

**18. שאלה:**

מה הגודל הנדרש לחניית ספיגה?

**תשובה:**

כמאה מכוניות

**19. שאלה:**

האם קיים מידע לגבי עובי שכבת המילוי הקיימת?

**תשובה:**

לא. יועץ קרקע ילווה את התכנון המפורט

**20. שאלה:**

הגבלת הבניה חלה ממפלס האקליפטוסים העליון?

**תשובה:**

כן

**21. שאלה:**

האם מבנה השירותים, אחסנה, ניהול כלול בתקציב הנקוב לביצוע המתחם ומיועד לביצוע יחד עם האתר כולו, או בשלב מאוחר יותר?

**תשובה:**

מבני השירותים והאחסנה הם חלק אינטגרלי מהתכנון, כלולים בתקציב ויבוצעו כחלק מהפרויקט כולו.

**22. שאלה:**

במסגרת הליך המכרז קיימת התייחסות לעניין זכויות יוצרים: סעיף 10 עמ' 19 זכויות היוצרים על החומרים אלו יהיו של הקרן הקיימת לישראל בלבד והיא תהא רשאית לעשות בחומרים ובתוצרי התכנון בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי וצרכיה, וכן תהא רשאית לבסס תכנון בביצוע עצמי על בסיס התוכנית המקורית או לבצע שינויים בתוכנית על פי שיקול דעתה הבלעדי. בעוד שבתחום התכנון הדבר מקובל ונפוץ ולנו כמשרד תכנון אין כל התנגדות לאמור בסעיף זה, הרי שבתחום הפיסול והאוצרות הדבר אינו מקובל כלל ומהווה מכשול משמעותי המרתיע פסלים ואנשי אומנות לחבור לצוות התכנון. בתחום האומנות נהוג כי הפסל נותן בעל זכויות היוצרים על יצירת האומנות שלו או הסקיצות שלה גם לאחר מסירת החומרים למזמין. על כן נודה לפרסום הבהרה המחריגה את עבודת הפיסול והאוצרות מסעיף זה ומותירה את זכויות היוצרים בידי האומנים.

**תשובה:**

חוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007 קובע כי זכויות יוצרים ביצירה ניתנות להעברה בהסכם בכתב, ואין בדין הוראה המחריגה יצירות אמנות או פיסול מהאפשרות להעביר זכויות כאמור.

בשים לב לאופיו הציבורי של הפרויקט ולצורך לאפשר לרשות שימוש חופשי וגמיש בתוצרי העבודה, לרבות התאמות, שינויים ושימושים עתידיים, נקבע במסמכי המכרז כי זכויות היוצרים בתוצרי התכנון והפרויקט יהיו באופן בלעדי של קק"ל.

הבקשה להחרגת תוצר הפיסול או כל אלמנט אומנות אחר מהוראות העברת זכויות הקניין לקק"ל אינה מתקבלת.

בנוסף, ומלי לפגוע או לגרוע מן האמור לעיל, שימת לב משתתפי ההליך לעדכון נוסח התנאים הכלליים למתן שירותי תכנון 6-16 המצורף במקביל להבהרה זאת כקובץ לידיעת כלל משתתפי ההליך. נוסח זה (6-16 מהדורה שניה) יחליף את הנוסח המקורי המצוי באתר קק"ל 6-16 מהדורה ראשונה ומהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך. בעצם הגשת ההצעה בהליך מסכים המשתתף ומצהיר כי הוא קרא את התנאים ואלה כולם יחייבו אותו.

**\* הבהרה זו נועדה להוסיף על מסמכי המכרז/הליך, ואין בה כדי לגרוע מהם בכל צורה**

**שהיא.**

**\* יש לצרף מסמך זה להצעה שתוגש כשהוא חתום על ידי המשתתף.**

חתימה + חותמת המשתתף \_\_\_\_\_

תאריך: \_\_\_\_\_

בכבוד רב,

יוני יריחימוביץ

מנהל מחלקת תכנון מרחב דרום  
קרן קיימת לישראל