



הליך מכרז מסגרת פומבי מס' מפ/ 25/26

למתן שירותי ייעוץ ועריכת תוכניות יער וממשק ארוך טווח

מסמך הבהרות מס' 1

הפשרת הליך המכרז – פרסום חוזר, עדכון מועדים ותשובות לשאלות הבהרה

א. הודעה על הפשרת הליך המכרז ועדכון מועדים

בהמשך להודעה שפורסמה באתר קק"ל תחת לשונית ההליך בדבר הקפאת הליך המכרז, לאחר בחינת שאלות הבהרה, הוחלט על עריכת שינויים והפשרת הליכי המכרז תוך פרסום חוזר של ההליך תוך עריכת שינויים ועדכון מועדי ההליך כמפורט להלן.

מועדי ההליך עודכנו כך שיתאפשר למציעים בכוח העומדים בתנאי הסף לאחר שינויים, להשתתף בהליך. כלל המשתתפים אשר הגישו שאלות הבהרה מטעמם יהיו רשאים להגיש שאלות נוספות גם במועד הנוסף ותשובות יפורסמו בהתאם.

מועדי ההליך עודכנו כמפורט להלן:

המועד האחרון המעודכן להגשת שאלות הבהרה בהליך הינו יום ראשון 22.03.2026

המועד האחרון המעודכן להגשת הצעות בהליך הינו יום חמישי 23.04.2026

ב. תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו בהליך עד ליום 24.2.2026

1. שאלה

נספח א' ס' 2.2 – האם יכול להשתתף בעל תואר אקדמי באדריכלות ממוסד להשכלה גבוהה?

תשובה

בהמשך לשאלות הבהרה שהתקבלו, ולאחר חשיבה נוספת, הוחלט לערוך שינוי בנספח א' -תנאי סף המקצועיים, סעיף 2, סעיפים קטנים 2.2 ו-2.3 כמפורט להלן:
2.2 למשתתף תואר אקדמי באדריכלות ו/או אדריכלות נוף ו/או תכנון עיר ואזור (מת"ע).
*להוכחת תנאי זה, יש לצרף עותק נאמן למקור של כל המסמכים/ התארים הנדרשים.
2.3 בוטל

סעיף 2.2 יחליף את סעיף 2.2 בנוסחו בהליך שפורסם במקור

סעיף 2.3 ימחק

כל יתר תנאי הסף נותרים בעינם

טופס מס' 2 יתוקן בהתאמה לשינויים האמורים ויש למלאו בהתאם לתיקונים האמורים.

נוסח מסמכי ההליך המקוריים הוחלפו במסמכי הליך מעודכנים אשר לנוחות המשתתפים מפורסמים באתר קק"ל תחת לשונית ההליך הן בקובץ "עקוב אחר שינויים" לאיתור נוח של כלל השינויים והן בקובץ מעודכן ללא שינויים. באחריות כלל המציעים בכוח לעבור על הנוסח המעודכן ולהגיש את הצעתם בהתייחס לקובץ מסמכי ההליך המעודכן

18.03.2026

שאלה .2

נספח א' ס' 2.4 – האם ניסיון בעריכת תוכניות יער וממשק ליערות ו/או תכניות מתאר סטטוטוריות ליערות ו/או תכניות לשיקום נחלים יכול להיחשב כניסיון מוכח לעניין סעיף זה?

תשובה

כן, בכפוף לעמידה בכל דרישות הסעיף.

שאלה .3

נספח א' ס' 2.5 – האם, בנוסף על איש צוות בעל ניסיון מוכח בעבודת ממי"ג, נדרש לצוות התכנון גם אקולוג בעל תואר מתאים וניסיון מוכח בהשתתפות בצוותי תכנון של יערות ו/או שמורות טבע ו/או גנים לאומיים, בהתאמה לנדרש בסיפא של ס' 2 בפרק ג' (דרישות עבודה כלליות)?

תשובה

הדרישה לצוות תכנון פרט לאדריכל נוף של אקולוג בעל ניסיון מוכח של 3 שנים לפחות במתן יעוץ אקולוגי לשטחים פתוחים ונותן שירות בתחום ממי"ג בעל ניסיון מוכח של 3 שנים לפחות בעריכת תוכניות בתוכנת ממי"ג מסוג ArcGIS Pro או QGIS, אינה רלוונטית לתנאי הסף. מדובר בהתחייבות של המשתתף להעסיק צוות מלא לאורך כל תקופת ההתקשרות שאינה חלק מדרישות העמידה בתנאי סף.

שאלה .4

נספח ב' ס' 3 טבלת ניקוד האיכות – על מנת לחסוך במשאבים מבוקש לבטל את הדרישה להגשת תכניות בעותק קשיח.

תשובה

הבקשה אינה מתקבלת. יש לעמוד בדרישות ההגשה המפורטות בהליך.

שאלה .5

נספח ב' ס' 3 טבלת ניקוד האיכות פרמטר 1 – מבוקש לאפשר לצרף להצעה גם תכניות יער וממשק ליערות, תכניות מתאר סטטוטוריות ליערות ו/או לשיקום נחלים, או תכניות שעיקר שטחן הוא שטח פתוח.

תשובה

ניתן להגיש תכניות יער וממשק ליערות, תוכניות מתאר ליערות ותוכניות לנחלים.

שאלה .6

נספח ב' ס' 3 טבלת ניקוד האיכות פרמטר 2 – מבוקש לכלול בפרמטר זה גם ניסיון מוכח במתן שירותי תכנון כוללניים ו/או סטטוטוריים לשטחים פתוחים.

תשובה

הבקשה אינה מתקבלת.

שאלה .7

נספח ב' ס' 3 טבלת ניקוד האיכות פרמטר 3 – מבוקש לכלול בפרמטר זה גם תכניות יער וממשק ליערות ו/או תכניות מתאר סטטוטוריות ליערות ו/או תכניות לשיקום נחלים?

תשובה

ניתן להגיש תכניות יער וממשק ליערות, תוכניות מתאר ליערות ותוכניות לנחלים לצורך בחינת האיכות בסעיף זה.

18.03.2026

8. שאלה

נספח ב' ס' 3 טבלת ניקוד האיכות פרמטר 4 – מבוקש לכלול בפרמטר זה גם לקוחות להם סופקו שירותי ייעוץ ותכנון כוללניים ו/או סטטוטוריים .

תשובה

הבקשה אינה מתקבלת לאור מהות השירות הנדרש וחשיבות בדיקת ניסיון איכות השירותים בתחומים הנדרשים.

9. שאלה

טופס מס' 1 ("נספח התמורה") סעיף 6 – מבוקש להגדיר כי התמורה תהיה צמודה למדד המחירים בהתאם לאמור בסעיף 5 לחוזה המצורף.

תשובה

בהתאם לאמור בחוזה, חלה הצמדה על התמורה בהתקשרות. אין צורך להגדרה מיוחדת בסעיף 6 לגבי ההצמדה ואולם למען הסר ספק מובהר כי לאחר המילים למעט העתקות אור יוסף ו"הצמדה בהתאם לקבוע במסמכי ההליך"

10. שאלה

טופס מס' 1 ("נספח התמורה") סעיף 6 – מבוקש למחוק מהסעיף את המילים "יועצים מקצועיים". מתן השירותים כולל את עבודת האדריכל, שירותי הממ"ג והאקולוג (ראו גם שאלה מס' 4) המתוארים במסמכי המכרז. ככל שיידרשו יועצים נוספים, על המזמין למנות אותם בנפרד.

תשובה

השירותים כוללים את עבודת האדריכל, שירותי הממ"ג והאקולוג. לא נדרשים יועצים נוספים וככל וידרשו יועצים נוספים מעבר לקבועים בהליך ואשר הינם חלק מאחריות נותן השירותים, אלה יהיו באחריות קק"ל ועל חשבונה.

11. שאלה

חוזה התכנון, סעיף 5 – נבקש להבהיר כי מדד הבסיס האמור הוא המדד הידוע כיום, בעת פרסום המכרז והמחירים הנקובים בו, כלומר מדד ינואר 2026, ולא המדד בעת חתימת החוזה בפועל, או המדד בעת הוצאת הזמנות פרטניות?

תשובה

הבקשה אינה מתקבלת והסעיף נותר בעינו ללא כל שינוי.

12. שאלה

טופס מס' 3 – "נספח התמורה", ס' 5 (במסגרת), שורה אחרונה - נבקש להגביל את שטח התוכנית מ 30,000 - עד 40,000 דונם (אחרת ייתכן מצב בו המחיר בחוזה יחול על תכנית בשטח הגדול משמעותית ממגבלה זו).

תשובה

הבקשה אינה מתקבלת, ואין מגבלה במדרגה זאת על שטח התוכנית. כל תוכנית מעל 30,000 דונם תיכנס תחת התמורה הקבועה במדרגה זאת. חרף האמור ומבלי לפגוע בו יצוין כי ההערכה הינה כי התוכניות הנדרשות הינן עד כ- 50,000 דונם ואולם מדובר בהערכה בלבד וקק"ל תהא רשאית להגדיל את ההיקף בהתאם לצרכיה.

13. שאלה

נספח א', תנאי סף, סעיף 2.5 - משרדנו עובד בפרויקטים רבים בעשר השנים האחרונות בתוכנת QGIS. האם ניתן להוכיח ניסיון בעבודה עם תוכנת QGIS במקום ArcGIS?

תשובה

כן. ניסיון מוכח בתוכנת QGIS עומד בתנאים, עם התחייבות לקבלת תוצרים בפורמט המתאים לעבודה בתוכנת ArcGIS Pro של חברת ESRI.

18.03.2026

14. שאלה

האם יועצי ממ"ג ואקולוגיה יכולים להציע ליותר ממציע ראשי אחד?

תשובה

לא. ההצעה אינה מוגשת על ידי יועצי ממ"ג או אקולוגים. שימו לב לתנאי הסף. ככל והיועצים הם בעלי המשרד ועומדים בתנאי הסף הרי שהם לא יכולים לספק שירותים לזוכה אחר ואם הם חלק מצוות התכנון של הזוכה אין רלוונטיות לשאלה ככל והנותן השירות עומד בהתחייבותו המקצועית מול קק"ל ונוכחות מלאה ואספקת השירותים ללא עיכובים מצד יועציו.

15. שאלה

האם ניתן לרשום ניסיון של צוות ממ"ג- אקולוג לטבלת ניקוד איכות בעמוד 14?

תשובה

לא. טבלת ניקוד האיכות הניסיון הוא עבור המתכנן בלבד. שימת לב המשתתפים לדרישות הניסיון של היועצים המפורטים בפרק ג' – מפרט טכני

16. שאלה

האם רישום ליותר מאזור תכנון אחד ישפיע על הסיכויים לזכות?

תשובה

לא.

17. שאלה

נספח א' (תנאי סף) סעיף 2.4 –

א. האם תכניות כנ"ל שנערכו בתקופה של 10 שנים שסיימו במועד הגשת ההצעה יחשבו לצורך הוכחת ניסיון בסעיף זה?

ב. האם תכניות כנ"ל שנמצאות בעבודה בשלבים מתקדמים במועד הגשת ההצעה יחשבו לצורך ניסיון בסעיף זה?

ג. האם "שירותי תכנון" שהגדרתם בסעיף זה כוללים ליווי ו/או ייעוץ מקצועי לצוות תכנון בתכניות כנ"ל?

תשובה

לא.

לא.

לא.

18. שאלה

בנספח ב', טבלה 3 (טבלת ניקוד איכות), סעיף 2 –

א. האם ניתן להציג ניסיון בעבודה מול חברות מממשלתיות (אינן נכללות בחוק עסקאות גופים ציבוריים) לסעיף זה?

ב. האם ניתן להציג ניסיון רחב של מתן שירותים בנושאי סביבה ו/או תכנון פיזי וסטטוטורי ולא רק בהיבטי תכנון נוף שטחים פתוחים בסעיף זה?

ג. האם ניתן להציג ניסיון מול גופים כאמור גם אם אין התקשרות ישירה בין המציע ובין הגוף הציבורי (למשל, אם היה חלק מצוות תכנון או ניהול פרויקט)?

תשובה

א. כן.

ב. לא.

ג. לא.

18.03.2026

19. שאלה

בסעיף 2.5 נדרש רישיון מסוג ArcGIS Pro מתקדם (advanced) דרישה זו חוזרת על עצמה בטופס 2. מדובר בתוכנת SaaS עם רישיון שנתי מתחדש ויקר (כ-18,000 ש"ח בשנה) כאשר קיימות בשוק חלופות חוקיות בעלות יכולות דומות ואף טובות ממנה. בנוסף במפרט העבודה (פרק ג') מופיע התיאור הבא - יתוצרים יוגשו בקובצי PPT, WORD, PDF, ARC, שכבות קק"ל יסופקו למתכנן בפורמט SHP על פניו, נראה כי שכבות ותוצרים מסוג אלו ניתן לספק בקלות באמצעות חלופות קיימות. בכל מקרה מובהר כי זו אחריות הספק לקלוט שכבות ולספק תוצרים בפורמט הרצוי על פי דרישות מזמין העבודה וכן לעבוד רק עם תוכנות בעלות רישיון חוקי.

א. האם ניתן להציג רישיון חלופי לתוכנת ממ"ג מוכרת דוגמת ArcGIS או QGIS?
ב. לחלופין, האם ניתן לשנות את הנחיות סעיף 2.5 לעיל, כך שהזוכה/ים ידרשו להציג רישיון כנ"ל רק במקרה של זכייה, בדומה לנדרש בנושא הביטוח בנספח 6 ("רק מציע שהצעתו נבחרה יידרש לקיומו של הביטוח")?

תשובה

א. קק"ל משתמשת במבנה נתונים בתואם את תוכנת ArcGIS Pro מבית ESRI הנתונים הנדרשים לתכנון תכניות אלו הם בפורמט זה, וכן גם תוצרי התכנית הסופיים. המגיש יתבקש להתחייב על מתן התוצרים בפורמט שנקבע, כפי שמפורט במכרז.
ב. לא. שימת לב משתתפי ההליך לדרישת תנאי הסף בניסיון מוכח לשימוש בתוכנה במועד הגשת ההצעה.

20. שאלה

נספח א', סעיף 2.2 : צוות הפרויקט כולל אדריכל, אקולוג ומומחה GIS. מבקש שכל אחד מאנשי הצוות יוכל להירשם כמגיש ההצעה – משתתף ולא להגביל זאת רק לאדריכל.

תשובה

לא.

21. שאלה

נספח א', סעיף 2.4 : מבקש לרשום שגם תוכניות יער וממשק ארוך טווח יחשבו לצורך הוכחת ניסיון. מבקש לאפשר להציג תוכניות נושאות ייחודיות כתרומה לניסיון

תשובה

סעיף 2.4 מתייחס למשתתף המכרז ולגביו הובלת תכניות יער וממשק כמובן נחשבות לצורך הוכחת הניסיון. תכניות נושאות ייחודיות הינן חלק בלתי נפרד מתכניות יער וממשק ולכן אינן נחשבות בפני עצמן כתרומה לניסיון.

22. שאלה

נספח א', סעיף 2.5 : מבקש לאפשר להשתמש בתכנת ArcGIS PRO רשויה בלי להגדיר את רמת הרישיון, כך שלא תהיה חובה לרישיון ברמת ADVANCED

תשובה

מקובל. שימת לב לאבחנה הקיימת בין הדרישה בתנאי הסף לצורך עמידה בדרישות להוכחת ניסיון במועד הגשת ההצעה לדרישות מהספק הזוכה לאחר זכייתו ובכלל זה גם תוכנות ייעודיות על פי דרישת קק"ל כמפורט במסמכי ההליך.

23. שאלה

נספח ב', סעיף 3 (טבלת ניקוד האיכות)

18.03.2026

- א. פרמטר איכות מקצועית – מבקש שניתן יהיה לצרף תוכנית בפורמט דיגיטלי – לא פיזי, נייר. מבקש לאפשר בסעיף זה להציג מגוון עבודות של תכנון וניתוח שטחים פתוחים ולא רק תכנון נוף.
- ב. פרמטר עבודה עם גופים ציבוריים – מבקש לאפשר בסעיף זה להציג מגוון עבודות של תכנון וניתוח שטחים פתוחים ולא רק תכנון נוף.
- ג. פרמטר איכות תוצרי התכנון - מבקש שניתן יהיה לצרף תוכנית בפורמט דיגיטלי – לא פיזי, נייר. מבקש לאפשר בסעיף זה להציג מגוון עבודות של תכנון וניתוח שטחים פתוחים ולא רק תכנון נוף.

תשובה

נדרשת הגשת התוכניות בקובץ קשיח. הגשת תכניות לשטחים פתוחים על פי ההגדרות.

הגשת תוכניות לשטחים פתוחים על פי דרישות הסעיף.

נדרשת הגשת התוכניות בקובץ קשיח על פי ההגדרות.

שאלה 24.

טופס 3, ס' 3 - לא ברור הניסוח ומטרת הסעיף – בבקשה להסביר

תשובה

טופס 3 הינו נספח התמורה. סעיף 3 קובע כי על כל תשלום למתכנן בהתאם להזמנת העבודה יוסף מע"מ אלא אם מלכתחילה המחיר שיהיה נקוב בהזמנת העבודה יטמון מע"מ בחובו.

שאלה 25.

פרק ג', סעיף 3, י"א - מבקש שלכל תוכנית תוכן חבילת שכבות רלוונטיות מק"ל שאותן יקבל המתכנן / איש ה-GIS לשימוש מקומי, עם החתימה על הסכם התכנון לתכנית המפורטת, או לחלופין שהמתכנן / איש ה-GIS יוכל לגזור את השטחים הרלוונטיים לתכנית מתוך שכבות המידע הארציות של ק"ל.

תשובה

הבקשה אינה מתקבלת. הזוכה יידרש לעבוד על פורמט קבוע על פי דרישת ק"ל ויחויב, בין היתר, בנוהל אבטחת מידע פנימי בק"ל בהתאם לשימוש הנדרש.

שאלה 26.

פרק ג', סעיף 5 - מבקש ששכבות ק"ל יסופקו בפורמט GDB עם כל המידע הנדרש (דומיינים) תקינים גם לשימוש מקומי (ראה הערה לסעיף 3 לעיל)

תשובה

ראה תשובה לשאלה 25.

שאלה 27.

נספח א', סעיף 2.2 - נבקש לשקול את האפשרות המשתתף בעצמו לא יהיה אדריכל נוף, אלא אגרונום לו ידע, כלים וניסיון בנושאי תכנון ויערות. לאגרונום זה יתווסף אדריכל נוף בעל הכלים הרלוונטיים לתכנון.

תשובה

הבקשה אינה מתקבלת.

18.03.2026

שאלה .28

נספח א', סעיף 2.4 - אבקש להדגיש כי הניסיון יהיה בעריכת נספח כיועץ (אגרונום, סביבה, אקולוגיה) ולא בהכרח כאדריכל ראשי.

תשובה

הבקשה אינה מתקבלת

שאלה .29

מדובר במכרז בעל ערך רב לקק"ל ובהתאם תנאי סף ברורים. תנאי הסף, כפי שהם מוצגים היום, מאפשרים למספר מצומצם של משרדים לגשת. אבקש לשקול עדכון של תנאי הסף הכלליים, אשר יאפשרו למשרד בעלי ניסיון תיכנוני מוגבל אך עם מספיק ניסיון רלוונטי בתחום ניהול וממשק היער, לגשת גם למכרז זה.

תשובה

מכרז זה מכוון לאספקת שירותים ייחודיים בתחומי תכנון נוף ייחודיים עם ניסיון ואיכות מקצועית בתחומים הרלוונטיים לתוכניות ממשק ויער ומכאן דרישות הסף והאיכות. השירותים המבוקשים אינם ניהול ממשק יער אלא עריכת תוכניות יער וממשק וייעוץ ייחודי בתחומים אלו ומכאן הדרישות.

שאלה .30

נספח ב', סעיף 3 (טבלת ניקוד האיכות), פרמטר 1 (איכות מקצועית) - האם ניתן לשנות את תנאי הסף לתוכנית נוף שנערכה במהלך 15 השנים האחרונות?

תשובה

הבקשה אינה מתקבלת

שאלה .31

טופס 3, טבלת היקף שכר טרחה - האם שכר הטרחה עבור נוף בלבד?

תשובה

שכר הטרחה הינו לתוכנית בהתאם למדרגות ולכלל השירותים הנלווים לרבות היועצים הנדרשים.

שאלה .32

האם סביבה חופית בסמיכות לעיר עונה לקטגוריה של שטח פתוח ?

תשובה

כן. סביבה חופית פתוחה מהווה שטח פתוח. לא ברור למה מיוחסת השאלה ואולם על המשתתף לשים לב לניסיון הנדרש לתכנון הנדרש לשטחים פתוחים ולא לשטחים הסמוכים לשטחים פתוחים

שאלה .33

נספח ב', סעיף 3, טבלת ניקוד האיכות - פרמטר 3 - האם תכניות ייעור עירוני ו/או תכנית אב לשטחים פתוחים בעיר ניתנות להגשה?

תשובה

לא.

18.03.2026

שאלה 34.

שכ"ט - האם המזמין יכול להגביל את גובה ההנחה (הנחת מקסימום)?

תשובה

לא. התמורה הינה מוגבלת לאורך כל תקופת ההתקשרות בהתאם למחיר הנקוב בהצעת המחיר

שאלה 35.

טופס מס' 3 - כתב הצהרה והצעת מחיר – נספח התמורה ס' 6 - מכיוון שמדובר בהתקשרות ארוכת טווח (מספר שנים) אבקש שיצוין כי התמורה כפופה להנחיית החשכ"ל לגופים ממלכתיים בעניין הצמדה תחול בתום 18 חודשים מתחילת ההתקשרות או אם עלית מדד בתוך תקופה זו מעבר – 4%. יובהר כי ככל שהתשובה שלילית צפוי שתמחור בהצעה יכלול מרכיב חזוי זה. אוסיף כי בקשה זהה במכרז אחר שפרסמתם בעבר – מפ/7252/18 נענתה באופן חיובי.

תשובה

סעיף ההצמדה הקבוע בחוזה – פרק ב נותר בעינו

שאלה 36.

בנספח א' תנאי סף, סעיף 2.2 - משרדנו מנוהל ע"י אדרי' X לו ניסיון רב בתכנון נופי, לרבות עבור קק"ל וגן עבור גופים ציבוריים גדולים ורבים (חמ"ת, נת"י, רכבת ישראל ועוד). ההסמכה בטכניון של אדרי' X ניתנה לו בתקופה שעדיין לא ניתנה תעודה ייחודית לאדריכלות נוף. תכנית הלימודים כללה גם תחום זה אולם התעודה הינה באדריכלות. לפיכך נבקש לשנות את תנאי הסף כך שיכלול גם אדריכלים שאינם אדריכלי נוף והינם בעלי ניסיון רב / בעלי ותק רב – משום שבכך ניתן יהיה לכלול אדריכלים נוספים ומנוסים.

תשובה

מקובל. ראה תשובה לשאלה מס' 1.

*** הבהרה זו נועדה להוסיף על מסמכי המכרז/הליך, ואין בה כדי לגרוע מהם בכל**

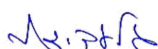
צורה שהיא.

*** יש לצרף מסמך זה להצעה שתוגש כשהוא חתום על ידי המשתתף.**

חתימה + חותמת המשתתף _____

תאריך: _____

בכבוד רב,



קרן קיימת
לישראל