

מכרז מס' מפ/ 498/26 לפיתוח אפליקציית מבקרים באתרי קק"ל
תשובות לשאלות הבהרה

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
1	סעיף 1.1	מסמכי המכרז	בעלות על נתונים: האם כל נתוני המשתמשים, תוכן שנוצר על-ידי המשתמשים (UGC), ותמונות שהועלו שייכים לקק"ל לחלוטין? האם קיימת מדיניות GDPR/PDPA מגדירה?	הנתונים יהיו בבעלות קק"ל.
2	סעיף 2.1	מסמכי המכרז	לטובת היערכות המציעים להגשת מענה מיטבי ובהתאם לתשובות שיתקבלו, נבקש שיקבע מועד נוסף לשליחת שאלות הבהרה סבב 2.	הבקשה נדחית. לא יהיה סבב הבהרות נוסף
3	סעיף 1.2.1	מסמכי המכרז	מהן ספקיות הענן המועדפות/מאושרות על ידי קק"ל (AWS, Azure, GCP, Oracle Cloud , מקומי)? האם יש דרישות לריבונות נתונים (residency data) נתונים בישראל בלבד?	אין עדיפות לספק ענן, אך נדרש שהנתונים יהיו בישראל בלבד.
4	1.2.2.א	מסמכי המכרז	בהתאם לסעיף 1.2.2, נבקש להבהיר את פרשנות הדרישה לפתרון מבוסס מוצר קיים ומוכח (Off-the-Shelf): האם אפליקציה או פתרון SaaS שפותחו על ידי הספק ונמצאים בשימוש פעיל בפרודקשן עם לקוחות קיימים ייחשבו כ"מוצר קיים ומוכח", או שהכוונה הינה למוצרי מדף מסחריים בלבד (כגון SAP, Salesforce וכדומה)? בנוסף, האם ניתן להציג שילוב של מספר מוצרים/מודולים	ככתוב במכרז – סעיף 1.2.2: מוצר קיים ומוכח או שילוב מוצרים, ככל הניתן.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			קיימים, אשר יחד מספקים את היכולות הנדרשות במסגרת המכרז?	
5	סעיף 1.12	מסמכי המכרז	מכרז דו-שלבי עם אפשרות למשא ומתן - האם קק"ל מתכוונת לנהל משא ומתן עם כל המציעים שעוברים את הסף, או רק עם הגבוהים ביותר? מה מנגנון שמירת ה-Best And Final Offer?	ראה סעיף 8 בעמ' 16 במסמכי המכרז
6	סעיף 2.1	מבוא המכרז	חברתנו הינה מציע ישראלי מעולה, אחת מחברות הטכנולוגיה המובילות והגדולות במשק. לחברתנו ניסיון רב במתן שירותים שונים בתחום הסייבר, אבטחת מידע, ופיתוח אפליקציות בפרויקטים מורכבים גדולים ומגוונים במגזר הציבורי ובמגזר הפרטי, ואנו מאמינים כי ניסיון זה יהווה ערך מוסף גבוה. יחד עם זאת, חברתנו תתקשה לעמוד בתנאי סף זה בהיותו קשיח מאוד. הלכה למעשה, תנאי הסף מצמצם את מספר המציעים במידה ניכרת ואת התחרות במכרז זה, ובפועל משאירים בתחרות מציעים ספורים גדולים כלשהם, אם בכלל. על מנת להגדיל את מספר המציעים במכרז, לאפשר תחרות אמיתית ורחבה, גם למציעים מובילים מעולים ולהוזיל עלויות באופן משמעותי ולהשיג את התוצאה הכלכלית הטובה ביותר, בלי לאבד דבר מדרישות המכרז, נבקש שתנאי הסף הבא יהיה כדלקמן: המציע יוכל להציג פרויקטים כנדרש שבוצעו על-ידי חברת בת בבעלות מלאה 100% / חברה	הבקשה נדחית. אין שינוי בדרישה כי הניסיון יתקיים במציע עצמו וזאת נוכח הרצון של קק"ל בהגשת הצעות ע"י מציעים שביצעו את הפרוייקטים בעצמם ולא באמצעות קבלני משנה, היות וניסיון שכזה משקף זיקה ברורה לשירות הנדרש במכרז. יחד עם זאת, קק"ל מאפשרת להגיש הצעה לפיתוח האפליקציה בשיתוף פעולה עם ספקי משנה, לאחר שהוכיח כי הוא בעל הניסיון הנדרש.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			אחות/ חברת בת של חברות אחיות ("חברה קשורה") ו/או ספקי משנה. חשוב להדגיש כי הצגת ניסיון מקצועי של ספקי משנה מתאפשרת מכוח סעיף 3.6 בנספח ג(2) מימוש (עמ' 90 למסמכי המכרז) ולכן נבקש שיובהר כמבוקש לעיל. כמו-כן, לעניין חברה קשורה כהגדרתה לעיל, נבהיר כי למציע ולחברה הקשורה מנגנוני ניהול ותפעול מרכזיים הפועלים כגוף אחד בשליטה מלאה תחת המציע. אין כל משמעות להפרדה בין המציע לבין החברה הקשורה, לא מבחינה תפעולית ולא מבחינה עסקית, והחברות מתנהלות במהלך העסקים הרגיל והשוטף, כישות אחת לכל דבר ועניין, המנוהלת על ידי הנהלה משותפת. החברות גם מדווחות לרשויות באופן משותף (דוחות מאוחדים), וכך גם השוק והלקוחות, רואים בהן גוף אחד. לפיכך, נבקש כי לצורך עמידה בתנאי סף זה, ניתן יהיה לייחס ניסיון לצורכי עמידה בסעיף של חברת קשורה כהגדרתה לעיל ושל ספק משנה כמפורט לעיל, זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות המציע בפרויקט כולו. חשוב ונדגיש כי קבלת בקשתנו לתיקון תנאי הסף כמפורט לעיל, לא רק שלא תפגע כלל במזמינה, אלא להפך, תאפשר למזמינה להגדיל את התחרות ואת מספר המציעים אשר יהיו מסוגלים לספק לה את השירותים הנדרשים במכרז, לבחור בין קשת רחבה יותר של מציעים מעולים	

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			ואיכותיים ולהשיג את התוצאה הכלכלית הטובה ביותר הגדלת התחרות, כאמור, מוזילה את ההצעות, דבר המשרת את המזמינה באופן מיטבי, ועומד בקנה אחד עם דיני המכרזים.	
7	סעיף 2.1	מסמכי המכרז	לאור מורכבות המכרז נבקש כי מועד ההגשה ידחה ללפחות 14 ימי עסקים מיום מתן תשובות לשאלות ההבהרה.	מועד ההגשה נדחה עד לתאריך 3.8.2026
8	תנאי סף – 3.4	מסמכי המכרז	חברתנו הינה מציע ישראלי מעולה, אחת מחברות הטכנולוגיה המובילות והגדולות במשק. לחברתנו ניסיון רב במתן שירותים שונים בתחום הסייבר, אבטחת מידע, ופיתוח אפליקציות בפרויקטים מורכבים גדולים ומגוונים במגזר הציבורי ובמגזר הפרטי, ואנו מאמינים כי ניסיון זה יהווה ערך מוסף גבוה. יחד עם זאת, חברתנו תתקשה לעמוד בתנאי סף זה בהיותו קשיח מאוד. הלכה למעשה, תנאי הסף מצמצם את מספר המציעים במידה ניכרת ואת התחרות במכרז זה, ובפועל משאירים בתחרות מציעים ספורים גדולים כלשהם, אם בכלל. על מנת להגדיל את מספר המציעים במכרז, לאפשר תחרות אמיתית ורחבה, גם למציעים מובילים מעולים ולהוזיל עלויות באופן משמעותי ולהשיג את התוצאה הכלכלית הטובה ביותר, בלי לאבד דבר מדרישות המכרז, נבקש שתנאי הסף הבא יתוקן כדלקמן: בתנאי סף זה יהיה ניתן יהיה להסתמך על ניסיון ספק	הבקשה נדחית. אין שינוי בדרישה כי הניסיון יתקיים במציע עצמו וזאת נוכח הרצון של קק"ל בהגשת הצעות ע"י מציעים שביצעו את הפרוייקטים בעצמם ולא באמצעות קבלני משנה, היות וניסיון שכזה משקף זיקה ברורה לשירות הנדרש במכרז. יחד עם זאת, קק"ל מאפשרת להגיש הצעה לפיתוח האפליקציה בשיתוף פעולה עם ספקי משנה, לאחר שהוכיח כי הוא בעל הניסיון הנדרש.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			משנה כקבוע בסעיף 3.6 בנספח ג(2) מימוש (עמ' 90 למסמכי המכרז) כך שיהיה ניתן להוכיח עמידה בתנאי הסף המקצועיים (ולרבות ביחס לרכיבי GIS/מיקום/מידע מרחבי, עבודה מקוונת/לא מקוונת (Offline) וממשקי אינטגרציה), באמצעות ניסיון מקצועי של ספק משנה. יובהר כמובן כי אין בכך כדי להפחית או לגרוע מאחריות הכוללת של המציע בפרויקט ומהצגת הסכם מחייב כקבוע בסעיף 3.6 לעיל. נשוב ונדגיש כי קבלת בקשתנו לתיקון תנאי הסף המפורט לעיל, לא רק שלא תפגע כלל במזמינה וקיימת אפשרות במכרז להסתמך על ניסיון של ספק משנה, אלא להפך, תאפשר למזמינה להגדיל את התחרות ואת מספר המציעים אשר יהיו מסוגלים לספק לה את השירותים הנדרשים במכרז, לבחור בין קשת רחבה יותר של מציעים מעולים ואיכותיים ולהשיג את התוצאה הכלכלית הטובה ביותר הגדלת התחרות, כאמור, מוזילה את ההצעות, דבר המשרת את המזמינה באופן מיטבי, ועומד בקנה אחד עם דיני המכרזים.	
9	תנאי סף מקצועיים, סעיף 3.4	מסמכי המכרז	האם לצורך עמידה בדרישות הניסיון ניתן להציג פרויקטים הכוללים רכיבי מיקום מתקדמים (כגון שימוש ב-GPS, ניתוח תנועת משתמשים, התאמה מבוססת מיקום ואינטגרציות מבוססות מיקום), גם אם אינם	הבקשה נדחית

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			כוללים מימוש מלא של כלל רכיבי ה-GIS הקלאסיים כמפורט במסמכי המכרז?	
10	תנאי סף מקצועיים, סעיף 3.4	מסמכי המכרז	האם ניתן להציג ניסיון מצטבר של החברה בפרויקטים מורכבים בתחומים משיקים (כגון פלטפורמות דיגיטליות רחבות היקף, מערכות מבוססות נתונים ואינטגרציה למערכות ארגוניות) כבסיס לעמידה בדרישות הניסיון, גם אם תחום ה-GIS אינו ליבת הפרויקט?	הבקשה נדחית
11	מסמכי המכרז ב.3.4.1	מסמכי המכרז	בהתאם לדרישות תנאי הסף הכוללות הקמת ממשקי אינטגרציה למערכות ארגוניות, נבקש להבהיר: אילו מערכות ארגוניות קיימות בקק"ל שהאפליקציה תידרש להתממשק אליהן, מעבר למערכות ה-SSO וה-DLH שצוינו במפורש במסמכי המכרז? בנוסף, נבקש ככל הניתן פירוט לגבי סוגי המערכות (לדוגמה: CRM, ERP, BI, מערכות הזמנות, מערכות ניהול אתרים פנימיות וכדומה), וזאת לצורך הערכת היקף האינטגרציות הנדרש ותכנון ארכיטקטורה מותאמת.	הממשקים המרכזיים הצפויים הינם: מערכת ה-GIS הארגונית (ESRI). קיום Plugin ייעודי; Salesforce CRM; מערכת SSO ארגונית; ומערכת ניהול אירועים באמצעות API שתחשוף קק"ל. פירוט הממשקים, אופן המימוש ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט.
12	תנאי סף – 3.6	מסמכי המכרז	כמבוקש לעיל ומהטעמים שהוצגו בהרחבה, נבקש שיובהר כי בתנאי סף זה, המציע יוכל להציג "מנהל פרויקט" כהגדרתו אשר מועסק ישירות ע"י ספק המשנה מטעם המציע. ויובהר, אין בכך כדי לפגוע או לגרוע מאחריות המציע הכוללת בפרויקט.	בהתאם לתנאי המכרז, כל תנאי הסף צריכים להתקיים במציע עצמו. העסקת מנהל הפרוייקט תתאפשר בכל צורת העסקה (שכיר או פרילנסר), אולם ההעסקה עצמה נדרשת להיות ע"י המציע עצמו.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
13	תנאי סף – 3.6	מסמכי המכרז	בין לשכת רו"ח לבין החשכ"ל הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת : בין היתר הוסכם כי רו"ח לא ידרשו לתת חוות דעת ביחס להצגת מידע ספציפי אודות המציע, ובכלל זה אישור על העסקת עובדים. נבקש כי ימחק ההתייחסות לאישור רו"ח, וחלף זה, תתווסף הצהרה של המציע, באמצעות מורשי חתימה מטעמו, על עמידת המציע בדרישות המנויות בסעיף ולאחריה יתווסף אישור של עו"ד כי המציע חתם בפניו, ומורשה לחתום (בתצהיר חתום ומאומת כד"ן).	הבקשה התקבלה
14	3.7	מסמכי המכרז	מכוון שמדובר בתנאי סף, נבקש להסיר את המילה "בקק"ל".	הבקשה התקבלה
15	סעיף 4	מבוא המכרז	האם מנהל הפרויקט חייב להיות עובד המציע בפועל של בעת הגשת ההצעה, או שניתן להצהיר על גיוסו תלוי זכייה?	יש לעמוד בדרישות תנאי הסף עד למועד האחרון להגשת הצעות. ראה לעניין זה סעיף ב.1.1. בעמ' 5 למסמכי המכרז הקובע כדלקמן "רשאים להתמודד במכרז רק מציעים העומדים במועד האחרון להגשת ההצעות בכל התנאים המפורטים בפרק זה.". משכך נדרש להציג בעת הגשת ההצעה העסקה בפועל של מנהל הפרוייקט.
16	סעיף 4.2	מסמכי המכרז	ההערכות והשתתפות בהליך דורשת תשומות גבוהות ורבות מהמציעים השונים. לאור האמור נבקש כי לכל מציע אשר קיבל 37 נקודות ומעלה, יוענק תשלום של 20,000 ש"ח.	הבקשה נדחת

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
17	מסמכי המכרז – 4.6.2	מסמכי המכרז	האם התקציב LCC כולל רישוי צד שלישי (לדוגמא, שירותי ענן, שירותי מפות, ESRI וכו') או שקק"ל תספק רישוי	קק"ל תספק את הרישוי מול שכבות המידע של קק"ל. כל שאר השירותים הינם באחריות המציע
18	חישוב ניסיון מצטבר משולב תנאי סף ב'	מסמכי המכרז	מנגנון הניקוד הנוכחי בוחן את ניסיון המציע בלבד, גם כאשר קבלן משנה הוא צד אחראי ופעיל בפרויקט. בפועל, הדבר עלול לגרום לכך שמציע עם ניסיון רחב אך פחות עמוק בתחום ספציפי יקבל ניקוד גבוה יותר ממציע המביא שילוב מדויק של התמחויות משלימות. הכרה בניסיון המצטבר המשולב של המציע וקבלן המשנה יחדיו תאפשר לוועדה למשוך אליה הצעות בעלות עומק מקצועי אמיתי בכל תחום, במקום להוביל מציעים לבנות צוותים גנריים שמתאימים לניקוד. האם ניתן לאפשר חישוב משולב של הניסיון לצורך הניקוד, בכפוף להצגת מסמכים המפרטים את חלוקת האחריות ותחומי הניסיון של כל צד?	הבקשה נדחית. תנאי הסף נדרשים להתקיים במציע עצמו.
19	סעיף 5	מבוא המכרז	האם הכוונה לספק מרכז כזה כחלק מההצעה הטכנית, או שהקמתו מתבצעת רק לאחר הזכייה? מה היקף כוח האדם הנדרש כחלק מתנאי הסף?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
20	נספח ג' 6.2	מסמכי המכרז	בסעיף 6.2 להסכם מוגדר מנגנון תשלומים המבוסס על אבני דרך מרכזיות לאורך הפרויקט. נבקש להבהיר: בהינתן כי שלב הפיתוח בפרויקט מסוג זה צפוי להתפרס על	הבקשה נדחית.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			פני תקופה ממושכת של חודשים רבים (ואף מעל שנה!) ולכלול פיתוח של רכיבים ופיצ'רים רבים באופן מדורג, מנגנון התשלום כפי שהוגדר (תשלום עיקרי אחד עבור כלל שלב הפיתוח) יוצר פער מהותי בין ביצוע העבודה בפועל לבין קבלת התמורה בגינה. בפועל, הספק נדרש להשקיע משאבים משמעותיים לאורך זמן (כוח אדם, תשתיות, ניהול ופיתוח) ולממן לבדו את הפיתוח, בעוד שהתשלום נדחה לשלב מאוחר, ללא קשר להתקדמות בפועל ולהשלמת רכיבים פונקציונליים. לפיכך, נבקש כי מנגנון התשלום עבור שלב הפיתוח יתבסס על אבני דרך ביניים, המשקפות מסירה בפועל של רכיבים, פיצ'רים או דרישות פונקציונליות, באופן המייצר התאמה ישירה בין התקדמות העבודה לבין התשלום. חלוקה זו מקובלת בפרויקטים דומים, ובפרט בפרויקטים של פיתוח מורכבים המתבצעים באופן אינטגרטיבי לאורך זמן ויוצרת הלימה ישירה בין ביצוע העבודה לבין התשלום עבורה, ומהווה תנאי בסיסי לניהול תקין של הפרויקט, לתמחור ריאלי ולהבטחת המשכיות ביצוע לאורך תקופת הפיתוח.	
21	Offline, סעיף 6.8	מסמכי המכרז	האם נדרש מימוש מלא של עבודה במצב offline כולל סנכרון ועדכונים, או שמספיק cache לקריאה בלבד?	נדרשת תמיכה במצב Offline ברמה שתאפשר שימוש ממשי באפליקציה באזורים ללא קליטה, לרבות גישה למפות, תכנים ומידע רלוונטי שנשמרו מראש במכשיר.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
22	Workflow, סעיף 6.8	מסמכי המכרז	האם נדרש מנגנון ולידציה ואישור (review/staging) לפני כתיבה לשכבות GIS?	כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3.1
23	ניווט, סעיף 6.8	מסמכי המכרז	האם הניווט הנדרש הוא ברמת הצגת מיקום בלבד או גם כולל יכולות מתקדמות כגון geofencing-I turn-by-turn, rerouting?	כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.4
24	ממשקים, סעיף 6.10	מסמכי המכרז	האם נדרש שימוש בשירותי ESRI סטנדרטיים בלבד או גם APIs ייעודיים נוספים?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
25	מסמכי המכרז – סעיף 6.10	מסמכי המכרז	לצורך ביצוע ה POC הנדרש, ישנה השקעה לא מעטה מצד המציע על מנת לספק את הדרישות. אנו נבקש כי יינתן מימון בעבור פיתוח והצגת ה POC	הבקשה נדחית. לא יינתן מימון לשלב ה- POC.
26	שילבי המכרז / POC, סעיף 6.10	מסמכי המכרז	מהם הקריטריונים והמשקל היחסי של שלב ה- POC במסגרת ציון ההצעה הכולל?	כמפורט בטבלה בסעיף 6 בעמוד 22 במסמכי המכרז
27	שילבי המכרז / POC, סעיף 6.10	מסמכי המכרז	האם שלב ה- POC מתומחר או שמדובר בהשקעה של הספק כחלק מההליך התחרותי?	שלב ה- POC הוא חלק מההליך התחרותי ואינו מתומחר בנפרד.
28	שילבי המכרז / POC, סעיף 6.10	מסמכי המכרז	מה היקף הפיתוח וההתאמות המצופה מהספק במסגרת שלב ה- POC?	ככתוב בסעיף 6.10 במסמכי המכרז: "מציעים שיעברו את שלב תנאי הסף יזומנו לביצוע POC במסגרתו יתבקשו להציג את כלל היכולות הקיימות בחברה/במוצר

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				שברשותם, אשר יהוו את הבסיס/נקודת ההתחלה לפיתוח האפליקציה"
29	מסמכי המכרז – סעיף 6.10.2	מסמכי המכרז	שבועיים להכנה ל-POC - האם ניתן לבקש הארכה אם נתוני ה-API של קק"ל לא יסופקו בזמן? מי מצד קק"ל ייתן תמיכה טכנית במהלך תקופת ההכנה?	כמפורט בסעיף 6.10.2 בעמוד 30 במסמכי המכרז
30	6.10.3	מסמכי המכרז	נבקש לדעת האם הנדרש בסעיף 7.3.2 כחלק מן ה- POC מבוסס ממשק Online (לצורך העניין REST/JSON) מול ה- DLH או שמדובר בתהליך ETL כזה או אחר.	במסגרת ה-POC קק"ל תספק סכימה או מבנה נתונים נדרש, והמציע יידרש להדגים יכולת להתמודד עם הסכימה ולהעביר נתונים אל מאגר הנתונים הארגוני. הכוונה היא להדגמת יכולת העברת נתונים בתהליך אינטגרטיבי/ETL או מנגנון מקביל, בהתאם להנחיות שיימסרו לקראת ה-POC.
31	מסמכי המכרז – סעיף 6.10.3	מסמכי המכרז	שני 'תרחישי ליבה' ב-POC (7.3.1 ו-7.3.2) - האם קק"ל מספקת נתוני Mock/Test עבור ה-SSO וה-DLH מבעוד מועד? מה רמת הנתונים האמיתיים שיהיו זמינים?	כמפורט בסעיף 6.10.2 בעמוד 30 במסמכי המכרז
32	6.10.4	מסמכי המכרז	הרשום בסעיף זה אינו עולה בקנה אחד עם הרשום בסעיף 6.10.2 "סביבת עבודה לביצוע ה- POC אשר תועמד ע"י קק"ל במועד ההדגמה", אנא הבהירו איזה סעיף הוא הנכון.	המציע נדרש להעמיד סביבת עבודה לביצוע ה-POC מטעמו, הכוללת את הפתרון המוצע ואת יכולותיו. ככל שיידרש, תתאפשר הדגמת התממשקות למערכות קק"ל באמצעות API או מנגנון אחר. האמור בסעיף 6.10.2 מתייחס לאפשרות לסביבת הדגמה מצד קק"ל במעמד ההדגמה, ואינו גורע מאחריות המציע להעמדת סביבת ה-POC.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
33	6.10.6	מסמכי המכרז	הניקוד המצוין בסעיף זה (5) אינו עולה בקנה אחד עם הרשום בטבלה בסעיף 6 (15). אנא הבהירו איזה סעיף הוא הנכון.	יובהר כי הניקוד המרבי של רכיב ה-POC במסגרת ציון האיכות הכולל הינו 15 נקודות, כמפורט בטבלת אמות המידה להערכת ההצעות. הציון המופיע בסעיף 6.10.6 מהווה את ציון ההערכה בסרגל המדידה (בסולם של 1-5), אשר ממנו מחושב הניקוד בפועל בהתאם לנוסחת החישוב שנקבעה במכרז. לפיכך, אין סתירה בין הסעיפים. אופן החישוב הינו: (ציון המעריך ÷ הציון המרבי בסרגל המדידה) × הניקוד המרבי של הסעיף. לדוגמה, ציון 3 מתוך 5 בסעיף זה יקנה 9 נקודות מתוך 15 הנקודות האפשריות.
34	מסמכי המכרז – סעיף 6.11	מסמכי המכרז	ציון מקסימלי ניתן ללו"ז של 12 חודשים - מהי ה'עלייה לאוויר' המצופה (MVP מצומצם? מלא?)? האם אפשרי לחלק לשלבים (Phases) עם עלייה לאוויר חלקית?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
35	מסמכי המכרז – סעיף 6.11	מסמכי המכרז	מהו לו"ז סביר להצעה תחרותית? ציון 100 ניתן ל-12 חודשים וציון 0 מעל 18 חודשים - האם קק"ל מעדיפה פיתוח מהיר (MVP) על פני פיתוח איכותי יותר שדורש זמן נוסף?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
36	6.12.1	מסמכי המכרז	אין זה סביר לספק תוכנית עבודה ברמת פירוט משימות ברזולוציה שבועית כולל תלויות, לו"ז וחלוקה לצוותים כחלק מן המענה - מדובר בפעילות מורכבת שהיא	סרגל המדידה בסעיף 6.12.1 נשאר כפי שהוא. הניקוד מבוסס, כפי שמוגדר במכרז, על שילוב של שלמות התכנית וכיסוי מרכיבי הפרויקט יחד עם רזולוציית הזמן (דו-שבועית

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			באופן טבעי חלק מיישום הפרויקט עצמו. נבקש לשנות את מדרג הציונים בסעיף זה.	לציון 80, שבועית לציון 100), פירוט התלויות, החלוקה לצוותים, פירוט המשאבים ומידת צמצום המעורבות הנדרשת מקק"ל.
37	מסמכי המכרז – סעיף 7 (כללי)	דרישות פונקציונאליות	כמה אתרי קק"ל ייכללו במערכת ביום ה-1 לעלייה לאוויר? מהו קצב הגידול הצפוי (אתרים נוספים בשנה)? האם ישנם אתרים בעדיפות גבוהה/נמוכה?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
38	מסמכי המכרז – סעיף 7.1	דרישות פונקציונאליות	מהי מערכת הזהות (IdP) של קק"ל - Azure AD, Okta, LDAP, אחר? האם SSO מבוסס SAML/OIDC? מה תהליך הרחבת ה-SSO גם למשתמשי קצה חיצוניים (מבקרים)?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).
39	7.1.4 ד	דרישות פונקציונאליות	נבקש לקבל תיאור כללי של תכולת העמוד האישי וזאת כדי לאפשר תמחור סביר שלה.	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).
40	מסמכי המכרז - תהליכי רישום ושימור משתמשים 7.1.4(ד)	דרישות פונקציונאליות	המערכת נדרשת להציג לאורחים את יתרונות ההרשמה ולעודד אותם להירשם. האם קק"ל מעדיפה ממשק "Gamified Onboarding" (למשל צבירת נקודות כבר בשלב האורח) או ממשק קלאסי של הודעות Push ו-Pop-ups? לגבי ניהול עמוד אישי בסעיף 7.1.4(ד) מציין כי תוכן העמוד האישי יוגדר באפיון המפורט. האם יש כוונה לאפשר למשתמשים להתאים אישית את ממשק	ככתוב במכרז במסמך דרישות פונקציונליות בסעיף 7.1.1 ב: "עידוד להרשמה- האפליקציה תציג למשתמשי גישה כאורח את היתרונות של הרשמה, ותעודד אותם להירשם כדי לקבל גישה לתכנים ולפונקציות נוספות." ככתוב במכרז במסמך דרישות פונקציונליות

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			העמוד (Customizable Dashboard) או שמדובר במבנה קבוע?	בסעיף 7.1.4 ד: "תוכן העמוד האישי יוגדר באפיון המפורט."
41	7.1.5א	דרישות פונקציונאליות	משתמשים נוטים לשמור סרטונים ותוכן אישי דומה ברשתות חברתיות, לא סביר שהם ירצו לשמור אותם במערכת של קק"ל. בנוסף מתן אפשרות לשמירת תוכן בנפח גבוה עבור מספר גדול של משתמשים תדרוש הערכות מתאימה בצד המערכת. נבקש לוודא כי דרישה זו אכן הכרחית. כמו כן נבקש לדעת אלו תכנים נוספים – מעבר למפורט בסעיף – משתמשים יוכלו לשמור במערכת.	כתוב במכרז במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף המדובר 7.1.5. א - "משתמשים יוכלו לשמור מגוון תכנים הקשורים לביקוריהם כולל: מסלולים (מתוכנן או שמור), תמונות (שצולמו במהלך טיול או נבחרו מהגלריה), סרטונים (שהוקלטו או נבחרו מהגלריה), מפות (אתרים או מסלולים), מוקדי עניין, ועוד. "
42	7.1.6ט	דרישות פונקציונאליות	נבקש לפרט את דרך יצירת הסרטון המסכם הנדרשת.	ככתוב במכרז במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.1.7 ט: "המערכת תאפשר יצירת סרטון מסכם של מסלולי כל המשתתפים, שיוצג על ה-WALL המשותף של הקבוצה." כתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
43	7.1.7ד	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי ממשק מול ספר טלפונים יהיה רלוונטי רק ליישום Mobile.	ככתוב במכרז במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.1.7 ד: "המערכת תאפשר שימוש במנגנון AUTOCOMPLETE לשאיבת אנשי קשר מספר הטלפונים של המשתמש."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				כתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
44	7.1.10 א	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר האם ב"הודעה באפליקציה" הכוונה להודעת Push שתיושם גם באתר וגם ביישום ה-Mobile.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
45	17.1.10	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כיצד המערכת תדע אם משתמש נמצא באזור סכנה.	זיהוי הימצאות משתמש באזור סכנה יתבצע במכשיר, באחריות האפליקציה, על בסיס שכבות פוליגונים של אזורי סכנה שיורדו למכשיר בעת חיבור לרשת. באופן זה הבדיקה תתאפשר גם בעבודה במצב Offline. עם חזרת הקישוריות יתעדכן סטטוס הפוליגונים באופן אוטומטי. מעבר לכך, כאמור בסעיף 8 בעמוד 77 למסמכי המכרז, אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט.
46	7.1.10 ח ח)	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.1.10(ח) מצוינת דרישה לשליחת הודעת SMS בעת כניסת משתמש לאתר. נבקש להבהיר: האם זיהוי הכניסה לאתר נדרש להתבצע באופן אוטומטי באמצעות מנגנון Geofencing (מבוסס GPS), או	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.1.10 א: "המערכת תשלח למשתמש הודעת SMS מברכת בכניסה לאתר." האופן המדויק ייקבע באפיון בהמשך

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			באמצעות פעולה יזומה של המשתמש כגון צ'ק-אין ידני או סריקת קוד QR? נבהיר כי לאופן המימוש קיימת השפעה ישירה על חוויית המשתמש, צריכת הסוללה, דיוק הזיהוי וארכיטקטורת הפתרון.	
47	מסמכי המכרז – סעיף 7.2	דרישות פונקציונאליות	כמה 'נקודות עניין' (POI) קיימות כיום ב-GIS של קק"ל? האם הנתונים זמינים בפורמט מובנה (GeoJSON, Shapefile, etc). לייבוא, או שנדרשת הזנה ידנית?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
48	מסמכי המכרז – סעיף 7.2	דרישות פונקציונאליות	מהו תהליך ניהול תוכן (CMS) הצפוי - מי בקק"ל מעדכן את המידע? האם נדרשת ממשק אדמין נפרד? מה רמת ה-Technical expertise של מנהלי התוכן הצפויים?	המערכת נדרשת לכלול רכיב ניהול תוכן (CMS) כחלק אינטגרלי מהפתרון, אשר יאפשר ניהול, עריכה ופרסום של תכנים על ידי משתמשי קק"ל בהתאם להרשאות, באמצעות תבניות (Templates) מוכנות מראש וללא צורך במומחיות טכנית. ניהול הנראות והעיצוב יתבצע ברמת תבניות שיוגדרו בשלב האפיון המפורט
49	מסמכי המכרז – סעיף 7.2	דרישות פונקציונאליות	האם קיימת אפליקציה/מערכת נוכחית לניהול מבקרים שנדרש לייבא ממנה נתונים? מה היקף הנתונים ההיסטוריים (משתמשים רשומים, ביקורות, תמונות)?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
50	דרישות פונקציונאליות 7.2.1	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר את המושג "אינונטר ייחודי".	אינונטר ייחודי' מתייחס לרישום מובנה של פריטי מידע או ישויות. במקרה הזה - לכל

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				מוקד עניין יש טבלאה של מידע שמתייחסת אליו (גודל, מיקום, תמונה, תוכן, וכו').
51	דרישות פונקציונאליות 7.2.1(א)	דרישות פונקציונאליות	המכרז דורש אספקת מפות בסיס (גרפית, לוויין, משולבת, פני שטח) באישור קק"ל. לצורך תכנון ארכיטקטורת המיפוי והערכת עלויות התפעול לאורך זמן, נבקש להבהיר האם רישיונות השימוש במפות הבסיס (כגון Google Maps, ESRI, Mapbox, Basemaps או ספקים מקבילים) יסופקו על ידי קק"ל, או שמוטל על הספק לספקם כחלק מהפתרון הכולל. בהתחשב בהיקף המשתמשים הצפוי, כפי שמצוין במסמכי המכרז, אשר עשוי להגיע למאות אלפי משתמשים, לסוגיה זו קיימת השפעה מהותית על מודל התמחור ועל העלויות התפעוליות השוטפות של המערכת. האם רישיונות השימוש במפות הבסיס(כגון Google Maps, ESRI, Mapbox, Basemaps או ספקים מקבילים) יסופקו על ידי קק"ל, או שמוטל על הספק לרכושם כחלק מהפתרון?	אספקת מפות הבסיס, לרבות הרישיונות הנדרשים לכך, הינה באחריות הספק כחלק מהפתרון הכולל. ככתוב במכרז בסעיף 7.2.1(א) (דרישת סף): "המערכת תספק מספר מפות בסיס (גרפית, לוויין, משולבת, פני שטח) באישור קק"ל לשימוש באפליקציה."
52	7.2.1-7.2.2	דרישות פונקציונאליות	המכרז מגדיר תמיכה בעבודה במצב מקוון ולא מקוון כתנאי סף. לצורך הגדרת מעטפת הפתרון באופן מדויק, נבקש להבהיר מהו היקף התוכן והפונקציונליות הנדרשים להיות זמינים במצב לא מקוון. האם הדרישה חלה על זמינות של מפות ונתוני ניווט בלבד, או גם על תכנים נוספים כגון טקסטים, תמונות, קבצי שמע, סרטונים ותכני הדרכה? בנוסף,	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.2.1 וסעיף 7.2.2.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			נבקש להבהיר האם מובן ומקובל שחלק מהיכולות, אשר מטבען נשענות על שירותים מקוונים או על נתונים דינמיים בזמן אמת, לא יוכלו לפעול במצב Offline, כגון צ'אטבוט AI, נתוני תפוסה עדכניים, ביצוע הזמנות למקומות לינה, ושירותים נוספים התלויים בחיבור רציף לשרתים חיצוניים או למאגרי מידע מתעדכנים.	
53	7.2.1 תת סעיף ה	דרישות פונקציונאליות	לגבי מערכת ניהול התוכן (CMS): האם קק"ל מפעילה מערכת CMS קיימת שצריך להתממשק אליה, או שנדרש לפתח CMS חדש כחלק מהפרויקט?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
54	דרישות פונקציונאליות 7.2.2	דרישות פונקציונאליות	המכרז מציין כי "מאגר Geodata מעודכן יסופק ויתוחזק על ידי הספק". לצורך תכנון ארכיטקטורה מיטבית והבטחת רציפות נתונים, נבקש להבהיר האם קק"ל תספק נתוני בסיס ראשוניים (כגון שכבות GIS קיימות, גבולות שטחים וקואורדינטות), או שמא נדרש להקים את המאגר מאפס.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
55	7.2.4 ד	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי הסרטונים המצוינים בסעיף זה יאורחו בשירות כדוגמת YouTube ובאחריות קק"ל ובאופן דומה עבור Podcasts.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
56	7.2.4 טו)	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.2.4(טו) נדרשת הצגת מידע בפורמט מציאות רבודה (AR). נבקש להבהיר: האם נדרש פיתוח חוויות AR מלאות עבור אתרים ספציפיים כבר בשלב ההקמה, או שמא הדרישה היא להקמת תשתית (Framework) שתאפשר הוספה הדרגתית של תכני AR בעתיד? נבהיר כי להגדרה זו קיימת השפעה מהותית על היקף הפיתוח, לוחות הזמנים ועלויות הפרויקט.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
57	7.3.1–7.3.2	דרישות פונקציונאליות	האם קק"ל תספק למציעים נתונים אמיתיים טרם ביצוע ה-POC (כגון רשימות אתרים, שכבות GIS, וכן גישה ל-Endpoints של מערכות SSO ו-DLH), או שה-POC צפוי להתבצע על בסיס נתוני דמה (Mock Data) שיפותחו על ידי המציע? נבהיר כי לזמינות נתונים אמיתיים קיימת השפעה מהותית על איכות ההדגמה, רמת הדיוק של הפתרון המוצג, ויכולת לשקף את התאמתו לסביבת הייצור בפועל.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
58	– סעיף 7.3.1 + 7.3.2	דרישות פונקציונאליות	לגבי POC אינטגרציה (7.3.1 ו-7.3.2): האם ל-קק"ל יש OpenAPI documentation (Swagger/OpenAPI Spec) זמין? מה כמות ה-Endpoints הצפויה בפרויקט מלא?	בנושא ה POC כמפורט בסעיף 6.10.2 בעמוד 30 במסמכי המכרז בנושא הפרויקט במלא יש להמתין לאפיון המפורט
59	7.3.2	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר באיזו טכניקה נדרשים הנתונים לעבור מן המערכת החדשה אל	קק"ל תספק סכימת נתונים, ועל המציע להדגים יכולת התמודדות עם סכימה זו בתהליך ETL. כמפורט בסעיף 7.3 למסמך

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			מאגר הנתונים הארגוני של קק"ל – ממשק Online, העברת קבצים, ETL או משהו אחר.	הדרישות הפונקציונליות, במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת לממשק באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל. אופן המימוש הסופי יוגדר ויאושר על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט, כאמור בסעיף 8 בעמוד 77 למסמכי המכרז.
60	7.3.2	דרישות פונקציונליות	בהמשך לסעיף 7.3.2, נבקש להבהיר מהי תדירות העברת הנתונים הנדרשת אל ה DLH : האם נדרשת העברה במתכונת Batch תקופתית (למשל יומית או שבועית), או לחלופין הזרמת נתונים בתצורת Near Real-Time? נבהיר כי להגדרה זו קיימת השפעה ישירה על תכנון ארכיטקטורת האינטגרציה, מנגנוני ה-ETL והיקף תשתיות המערכת הנדרש.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
61	סעיף 7.3.2	דרישות פונקציונליות	מהי הטכנולוגיה של קק"ל (Data Lake Hub) (Databricks, AWS Glue, Azure Data Factory...)? מה נפח הנתונים הצפוי להעברה? האם נדרש real-time streaming או batch?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
62	7.3.4	דרישות פונקציונליות	האם רישיונות ה-ESRI הנדרשים לצורך גישה לשכבות הנתונים יסופקו על ידי קק"ל, או שמוטל על הספק לרכוש רישיונות ESRI עצמאיים? ההבדל משפיע באופן מהותי על	קק"ל תישא בעלות רישוי ESRI במידת הצורך.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			מרכיב העלות השנתית לאורך תקופת ההתקשרות.	
63	סעיף 7.3.4	דרישות פונקציונאליות	לגבי שכבות ESRI - האם קק"ל מחזיקה ב-ArcGIS Enterprise או ArcGIS Online? מהי גרסת ה-ArcGIS?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
64	7.3.5	דרישות פונקציונאליות	לצורך תכנון ממשקי נתונים יציבים וסקלאביליים, נבקש להבהיר: • האם הגישה למאגר תתבצע באמצעות ממשקי API (לדוגמה REST / WFS), או באמצעות מנגנוני ייבוא קבצים (כגון Shapefile / GeoJSON)? וכן — האם קק"ל תספק את ההסכם והגישה מול שבילנט, או שמוטל על הספק להתקשר ישירות עם הצד השלישי? בנוסף, לצורך בניית מודל תמחור מדויק והערכת היקף האינטגרציות, נבקש להבהיר האם נדרשת גישה למאגרים או מקורות מידע נוספים מעבר לאלו שצוינו, וכן לפרט את זהותם והיקף השימוש הצפוי בהם.	הגישה לנתונים תתבצע באמצעות שירותי OpenAPI RESTful, כמצוין במפורש במסמכי המכרז, ולא באמצעות טכנולוגיות דוגמת WFS. ככלל, הספק יעבוד מול שירותים שתחשוף קק"ל ולא ישירות מול צדדים שלישיים, למעט מקרים חריגים של תקשורת בין ספקים מוכרים שתאושר מראש על ידי קק"ל. זהות מאגרי מידע נוספים והיקף השימוש בהם, ככל שיידרשו, יוגדרו בשלב האפיון המפורט.
65	סעיף 7.3.5	דרישות פונקציונאליות	לכמה מאגרי מידע צד שלישי יש להתחבר במסגרת הפרויקט?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3.5 "המערכת תאפשר התממשקות למאגר Geodata חיצוני של צד שלישי (כגון "שבילנט") למשיכת נתונים על שבילים ודרכים."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
66	7.3.7 דרישות פונקציונאליות	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כיצד מתקבלים "עדכונים מהשטח" ומה מהותם.	"עדכונים מהשטח" הינם דיווחים שמקורם במשתמשי האפליקציה (לדוגמה: מטייל או בעל תפקיד בשטח), הכוללים סימון נקודה על גבי המפה ודיווח על אירוע - כגון מפגע או פריחה. הדיווח מועבר לצד השרת (Backend) ומשם מוצג למשתמשי האפליקציה. אופן המימוש המפורט יוגדר ויאושר על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט.
67	דרישות פונקציונאליות – סעיף 7.3.7	דרישות פונקציונאליות	קבלת עדכונים מהשטח - מהם מקורות הנתונים הצפויים (IoT sensors, volunteers, rangers)? האם נדרש Moderation workflow לפני פרסום עדכונים? מהו SLA לרענון נתוני שטח?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
68	דרישות פונקציונאליות 7.3.8	דרישות פונקציונאליות	נבקש לדעת בכמה מערכות לאיסוף מידע מהשטח נדרשת המערכת להתממשק וכמה מהן באחריות צד שלישי.	כמות המערכות והיקף ההתממשקויות יוגדרו בשלב האפיון המפורט. במסגרת ה-POC תיבחן יכולת התממשקות לשני סוגי מערכות: מערכת באחריות צד שלישי ומערכת שאינה באחריות צד שלישי, כמפורט בסעיף 7.3 למסמך הדרישות הפונקציונליות.
69	דרישות פונקציונאליות 7.3.8	דרישות פונקציונאליות	בהתאם לדרישה לקבלת עדכונים מהשטח והצגתם למשתמשים, נבקש להבהיר: אילו מערכות, חיישנים או מכשירים קיימים כיום בקק"ל מהם נדרש לקלוט נתונים (לדוגמה: מערכות IoT, מערכות ניהול אתרים, מקורות מידע תפעוליים), ומהם פרוטוקולי הגישה והאינטגרציה הצפויים.	פירוט המערכות, מבני הנתונים, פרוטוקולי הגישה ואופן ההתממשקות יימסרו בשלב האפיון המפורט. במסגרת ה-POC תיבחן יכולת ההתממשקות באמצעות שירותי OpenAPI בשני תרחישים - חשיפת OpenAPI על ידי הספק לפנייה מצד קק"ל, ופנייה של הספק לשירותי OpenAPI

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				שתחשוף קק"ל - בכפוף לסידורי אבטחת מידע
70	דרישות פונקציונאליות 7.7.1 + 7.3.8	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.7.1 נדרשת הפקת דוחות עומסים. נבקש להבהיר: האם קיימת תשתית חיישנים קיימת (כגון ספירת רכבים, מצלמות, חיישני תנועה וכדומה), או שמא נתוני העומסים צפויים להתבסס בעיקר על נתוני מיקום (GPS) של משתמשי האפליקציה? נבהיר כי למקור הנתונים קיימת השפעה מהותית על רמת הדיוק, הארכיטקטורה והיקף הפיתוח.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
71	דרישות פונקציונאליות 7.3.9	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי החיבור לטפסים מקוונים חיצוניים יהיה ברמת קישור בלבד.	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3.9: "המערכת תאפשר חיבור לטפסים מקוונים חיצוניים (כגון מערכות הזמנת חניוני לילה) לצורך ביצוע פעולות רלוונטיות." האופן המדויק ייקבע באפיון בהמשך
72	דרישות פונקציונאליות 7.3.9	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.3.9 מצוינת דרישה לחיבור לטפסים מקוונים חיצוניים. נבקש להבהיר: האם קיימת מערכת טפסים או הזמנות חיצונית ספציפית בשימוש קק"ל (לדוגמה: מערכת הזמנת חניוני לילה), ואם כן - מהי הטכנולוגיה, פרוטוקול ההתממשקות ורמת הגישה הצפויה?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3.9: "המערכת תאפשר חיבור לטפסים מקוונים חיצוניים (כגון מערכות הזמנת חניוני לילה) לצורך ביצוע פעולות רלוונטיות." האופן המדויק ייקבע באפיון בהמשך ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
73	דרישות פונקציונאליות 7.3.9 ה	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי מעבר משתמשים בין אפליקציות (Linking / App Deep Switching) מנוהל ברמת מערכת ההפעלה (iOS/Android), ולספק אין שליטה מלאה על התנהגות זו. נודה לאישור כי דרישות הקשורות למעבר בין אפליקציות יילקחו בחשבון בהתאם למגבלות פלטפורמות המובייל.	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3.9 ה': "המערכת תאפשר למשתמש לחזור בקלות לאפליקציה המקורית לאחר השימוש באפליקציה החיצונית."
74	דרישות פונקציונאליות 7.3.10 א	דרישות פונקציונאליות	לאור העובדה כי אינטגרציה למערכות חיצוניות עשויה להוות מרכיב מהותי בהיקף הפרויקט, נבקש להבהיר: האם ניתן לספק רשימה מלאה של המערכות והאפליקציות החיצוניות אליהן נדרש להתממשק, לרבות פירוט הדרישות מכל מערכת? בנוסף, האם האינטגרציה הנדרשת כוללת פתיחת אפליקציות חיצוניות והעברת נתונים בלבד, או גם אינטראקציות מורכבות יותר (כגון קריאה/כתיבה ל-API, סנכרון נתונים דו-כיווני, טרנזקציות וכדומה)? נבהיר כי למידע זה קיימת השפעה ישירה על היקף הפיתוח, מורכבות האינטגרציה ותמחור הפרויקט.	כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים" בנוסף ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט.
75	דרישות פונקציונאליות 7.4.1–7.4.3	דרישות פונקציונאליות	בסעיפים 7.4.1–7.4.3 נדרשת יכולת ניווט פנימי בתוך אתרי קק"ל. נבקש להבהיר: האם קיים כיום מיפוי דיגיטלי של שבילים, דרכים וצירים פנימיים באתרים (GIS/GeoData), אשר יסופק לספק לצורך מימוש יכולות הניווט, או שמא נדרש מהספק לבצע מיפוי מלא של התשתית הגיאוגרפית	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.2.2 "מאגר Geodata מעודכן יסופק ויתוחזק על ידי הספק, ויכיל את כלל הנתונים הנדרשים,

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			כחלק מהפרויקט? בנוסף, נבקש להבהיר מהו היקף האתרים הנדרשים לתמיכה בניווט פנימי בשלב ההקמה, והאם מדובר בדרישה כללית לכלל האתרים או ביישום מדורג לפי עדיפויות שיוגדרו. נבהיר כי למידע זה קיימת השפעה ישירה על היקף עבודות המיפוי, מורכבות הפיתוח ועלויות הפרויקט.	כגון: קאורדינאטות גיאוגרפיות, שמות מקומות, גובה פני השטח, כיוונים וכו'. "
76	דרישות פונקציונאליות מסמכי המכרז - חוויית המפה והניווט 7.4.2	דרישות פונקציונאליות	המכרז דורש הצגת "עשרות שכבות מידע" וסינון מוקדי עניין. כיצד קק"ל רואה את ממשק סינון השכבות - האם נדרש תפריט שכבות קלאסי או ממשק חיפוש ויזואלי? כמו כן, בסעיף 7.4.2 מצוין כי המערכת תתאים את תוואי הניווט לתנאי השטח (רגלי, אופניים, X4 4) האם נדרשת לכלול הנחיות קוליות (Turn-by-Turn) או חיווי ויזואלי בלבד.	המערכת נדרשת לאפשר סינון וניהול שכבות מידע ומוקדי עניין באופן ידידותי למשתמש. אין דרישה למימוש תפריט שכבות במבנה מסוים, ועל המציע להציע חוויית משתמש נוחה ויעילה, אשר יכולה לכלול שילוב של סינון ויזואלי, חיפוש ותצוגת שכבות בהתאם לצורך. ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.2.2 "המערכת תאפשר ניווט בהתאם לבחירת המשתמש (רגלי, אופניים, רכוב, X44) ובהתאם למיקומו בשטח. המערכת תתאים את תוואי הניווט לתנאי השטח."
77	דרישות פונקציונאליות 7.4.5	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.4.5 נדרשת יכולת ניווט בזמן אמת בשטח כתנאי סף. נבקש להבהיר: האם הדרישה כוללת גם תמיכה בניווט בזמן אמת במצב Offline, המבוסס על GPS בלבד ומפות שהורדו מראש למכשיר, וזאת לאור העובדה שחלק מאתרי קק"ל מצויים באזורים עם כיסוי סלולרי מוגבל או ללא קליטה כלל?	הניווט כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.2 - מידע גיאוגרפי לגבי OFFLINE: כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.2.1 א "המערכת תספק מספר מפות בסיס (גרפית, לוויין, משולבת, פני שטח) באישור קק"ל

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			נבהיר כי להגדרה זו קיימת השפעה ישירה על ארכיטקטורת הפתרון, מנגנוני אחסון הנתונים המקומיים והיקף הפיתוח הנדרש.	לשימוש באפליקציה. " כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.8.20 חיווי קליטה סלולרית והמלצה להורדת מפה ותוכן לפני כניסה לשטח.
78	דרישות פונקציונליות – סעיף 7.4.5	דרישות פונקציונליות	ניווט בזמן אמת, האם הניווט מבוסס על מנועי צד שלישי (Google Maps, HERE, Mapbox) בלבד, או שנדרש פיתוח מנוע ניווט עצמאי? מהי הדרישה לניווט offline (לאזורים ללא כיסוי סלולרי)?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.4.5 "המערכת תאפשר ניווט בזמן אמת בשטח." אין דרישה עקרונית לפיתוח מנוע ניווט עצמאי מאפס אם ניתן לספק את היכולת הנדרשת באמצעות רכיבי מדף, מנועי צד ג' או שילוב עם נתוני קק"ל. הפתרון חייב לתמוך בניווט אמיתי באתרי קק"ל, כולל שימוש בנתוני GIS רלוונטיים ותפקוד סביר במצב Offline באזורים ללא קליטה.
79	דרישות פונקציונליות 7.4.8	דרישות פונקציונליות	נבקש להבהיר כי הדרישה בסעיף זה רלוונטית ליישום ה-Mobile בלבד.	"ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט".
80	דרישות פונקציונליות 7.4.9	דרישות פונקציונליות	נבקש להבהיר כי הדרישה בסעיף זה רלוונטית ליישום ה-Mobile בלבד.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
81	דרישות פונקציונליות 7.5	דרישות פונקציונליות	בסעיף 7.3.9 רשום כי הזמנת חניון לילה מבוצעת על ידי קישור לטופס חיצוני ואילו בסעיף זה מפורטת פונקציונליות פנים	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			מערכתית לטובת עניין זה. נבקש להבהיר מה בדיוק נדרש לממש במערכת.	העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
82	דרישות פונקציונאליות – סעיף 7.5	דרישות פונקציונאליות	הזמנת לינה בחניוני לילה/קרקעות - האם מדובר באינטגרציה עם מערכת הזמנות קיימת של קק"ל או בפיתוח מנוע הזמנות חדש? מה נפח העסקאות הצפוי (הזמנות/יום)?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
83	דרישות פונקציונאליות – סעיף 7.6	דרישות פונקציונאליות	'הדרכה דיגיטלית' - האם הכוונה ל Audio-Guide, AR, Video-based guidance, שילוב שלהם? מה הכמות הצפויה של תכני הדרכה (מספר נקודות, אורך ממוצע)? מי אחראי על בניית מערכי ההדרכה?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
84	דרישות פונקציונאליות 7.6.1ב	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי יצירת סרטון הסבר תהיה באחריות קק"ל ועבור מסלולים מוכנים מראש בלבד.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
85	דרישות פונקציונאליות 7.6.2	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.6.2 מתוארת יכולת הדרכה מבוססת מיקום (GPS), הכוללת הפעלה אוטומטית של תוכן בהתאם לתנועת המבקר. נבקש להבהיר: מי הגורם האחראי על יצירת תכני ההדרכה (טקסטים, הקלטות קוליות, סרטונים וכדומה) - קק"ל או הספק? בנוסף, נבקש להבהיר מהו היקף מוקדי העניין עבורם נדרש תוכן הדרכה בשלב ההקמה,	האחריות לתוכן המקצועי של ההדרכה, לרבות טקסטים, הקלטות, סרטונים וחומרי הסבר, היא של קק"ל. הספק נדרש לספק את המנגנון הטכנולוגי להצגת התוכן לפי מיקום, לרבות שיוך למוקדי עניין והפעלה מבוססת GPS בדיוק גבוה ככל שניתן בתנאי השטח.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			והאם קיימים תכנים מוכנים או שמדובר בפיתוח תוכן מאפס.	
86	דרישות פונקציונאליות 7.6.5	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.6.5 מצוינת דרישה להצבת קודי QR בנקודות ממשק בשטח. נבקש להבהיר: האם האחריות להפקה, הדפסה והתקנה פיזית של קודי ה-QR באתרי קק"ל מוטלת על קק"ל או על הספק? בנוסף, האם קיימת תשתית שילוט קיימת באתרים אשר ניתן להסתמך עליה לצורך הטמעת הקודים.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
87	דרישות פונקציונאליות 7.7	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר האם כלל הפונקציונאליות, המתוארת בסעיף זה, חשופה למנהלי מערכת או למשתמשים חיצוניים.	הפונקציונאליות בסעיף זה תיחשף בהתאם לסוג המשתמש והרשאותיו. יכולות ניהול, צפייה בנתונים ודוחות מיועדות למנהלי מערכת ולגורמי קק"ל מורשים.
88	דרישות פונקציונאליות 7.7.7	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי מימוש ההטבה אינו חלק מן התכולה הנדרשת.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
89	דרישות פונקציונאליות 7.8.3	דרישות פונקציונאליות	הדפדפנים Opera ו-Firefox אינם נפוצים כלל. נבקש להסיר אותם מרשימת הדפדפנים הנתמכים על ידי המערכת.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
90	דרישות פונקציונאליות 7.8.3	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי האתר המהווה חלק מתכולת המערכת יהיה רספונסיבי וייתמך	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונאליות בסעיף 7.8.3 "המערכת תהיה נגישה ותתמוך באופן מלא

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			עבור Chrome עדכני על Android ו- Safari על iOS/iPadOS עדכנית.	בעבודה דרך כל דפדפני האינטרנט הנפוצים והמעודכנים (כגון: Google Chrome, Microsoft, Mozilla Firefox, Apple Safari, Edge, Opera) במערכות הפעלה שונות (Windows, macOS, Linux).
91	דרישות פונקציונאליות 7.8.7	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי תרגום מחרוזות לשפות השונות עבור המערכת עצמה יהיה באחריות קק"ל.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
92	מסמכי המכרז - נגישות ושפות 7.8.7	דרישות פונקציונאליות	המכרז מחייב עמידה בתקן נגישות AA נבקש להבהיר האם הדרישה חלה גם על רכיבי המפה האינטראקטיביים (שכבות, אייקונים לחיצים). הנגשת מפה למשתמשים עם מוגבלות ראייה היא אתגר UX מורכב – האם קק"ל מצפה לפתרון חלופי (כגון רשימה נגישה של מוקדי עניין) במקביל למפה? לגבי ריבוי שפות בסעיף 7.8.7 נדרשת תמיכה בחמש שפות זרות. נבקש לאשר כי ממשק המשתמש נדרש לתמוך בהחלפת כיווניות מלאה (RTL/LTR) וכי עיצוב המסכים יקח בחשבון שינויים באורך הטקסט בין שפות שונות (למשל רוסית מול עברית)	ככתוב בסעיף 7.8.8 במסמך הדרישות הפונקציונליות: "תמיכה בנגישות בהתאם לחוק הנגישות, תקן ישראלי 5568 ו-WCAG 2.2 ברמה AA". אופן המימוש באחריות הספק
93	מסמכי המכרז - מיתוג וזהות ויזואלית 7.8.12	דרישות פונקציונאליות	מצוין כי העיצוב יתבצע בהתאם להנחיות המיתוג של קק"ל. האם קיים "ספר מותג" דיגיטלי מלא (Design System) הכולל הגדרות לטיפוגרפיה ורכיבי UI מוכנים, או	העיצוב יתבסס על הנחיות המיתוג של קק"ל ככל שיימסרו לספק. במידת הצורך הספק יידרש לגבש שפה עיצובית משלימה לאישור קק"ל. הדמות הצוירית נדרשת כחלק מחוויית

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			שעל הספק לגבש שפה זו מאפס? בנוסף, לגבי ה"דמות הצוירית" בסעיף 7.8.12(ד), נבקש להבהיר האם עליה להיות אינטראקטיבית ו/או מונפשת במעברי מסכי ובאיזה רמה?	המשתמש והמיתוג, ורמת האינטראקטיביות או האנימציה תוגדר במסגרת האפיון והעיצוב המפורט. ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
94	דרישות פונקציונאליות 7.8.14	דרישות פונקציונאליות	נבקש לפרט כיצד מערכת ה-CMS אמורה לספק יכולת לנטר תקינות מערכת ואיכות נתונים.	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.8.14, אפיון מפורט יימסר בהמשך.
95	דרישות פונקציונאליות 7.8.15 – 7.8.18	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי הדרישה בסעיפים אלו רלוונטית למשתמשי קצה ללא גישה למערכת ה-CMS.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
96	דרישות פונקציונאליות 7.8.18	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.8.18 מצוין כי המערכת תאפשר דיווח על פריחה, כולל צירוף תמונה, אשר יועבר לממשק זיהוי חכם. נבקש להבהיר: האם קיים כיום בקק"ל ממשק זיהוי צמחים פעיל (לדוגמה מבוסס פתרונות קיימים כגון iNaturalist או PlantNet), או שמא נדרש מהספק לספק כחלק מהפתרון יכולת זיהוי מבוססת תמונה (Image Recognition), לרבות אינטגרציה לשירות חיצוני או פיתוח ייעודי? נבהיר כי להגדרה זו קיימת השפעה	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			ישירה על ארכיטקטורת הפתרון, היקף הפיתוח הנדרש ועלויות הרישוי והתפעול.	
97	דרישות פונקציונאליות 7.8.20 – 7.8.21	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר כי הדרישה בסעיפים אלו רלוונטית ליישום ה-Mobile בלבד.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
98	דרישות פונקציונאליות 7.8.21	דרישות פונקציונאליות	סעיף 7.8.21 דורש "ביצוע סקר קליטה של רשתות/GPS בכל אתרי קק"ל". מניסיונו, סקר שטח ב-180+ אתרים הכוללים מסלולים רגליים, X44, ושטחים פתוחים, הוא פרויקט משמעותי בהיקפו. האם הדרישה מתייחסת לביצוע סקר מקיף וחד-פעמי בכלל האתרים, או לסקר מדגמי בהתאם להגדרה שתיקבע על ידי קק"ל? בנוסף, נבקש להבהיר: • האם קק"ל תספק ליווי ותמיכה לוגיסטית לביצוע הסקר (לרבות גישה לאתרים, תיאומים ואישורי כניסה)? • האם נדרש כיסוי מלא של כלל שטחי האתר, או שמספק מיפוי אזורי כניסה וצירים מרכזיים בלבד? נבקש לציין כי מניסיונו בפרויקטים דומים, קיימים אתרים בהם איכות קליטת הרשת וה-GPS מושפעת מגורמים חיצוניים, לרבות שיבושים הנובעים מפעילות ביטחונית. לפיכך, נודה להבהרת ציפיות קק"ל באשר לרמת הדיוק והכיסוי הנדרשת בתנאים אלו.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
99	דרישות פונקציונאליות 7.8.22	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר מה הפונקציונאליות הנדרשת מן המערכת במסגרת סעיף זה.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
100	דרישות פונקציונאליות - משחוק ולמידה חווייתית 7.9	דרישות פונקציונאליות	סעיף זה מפרט רשימה ארוכה של סוגי משימות. האם נדרשת שפה עיצובית ייחודית לכל משימה או תבניות UI אחידות? בנוסף, האם נדרש ממשק ייעודי ל"טבלת הישגים" (Leaderboard) קבוצתית וארצית? לגבי חווית המציאות הרבודה - נבקש להבהיר את רמת האינטראקטיביות הנדרשת – האם המשתמש נדרש "לגרור" חלקים במרחב הפיזי (Gesture-based AR), או שמדובר בהנפשה אוטומטית שמופעלת לאחר זיהוי נקודה בשטח?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.9 "המערכת תאפשר פיתוח, ניהול והטמעה של משחקי ניווט ולמידה חווייתיים אשר ידרשו אפיון מפורט בשיתוף ובאישור החטיבה לחינוך וקהילה בקק"ל."
101	דרישות פונקציונאליות – סעיף 7.9	דרישות פונקציונאליות	'משחקי ניווט ולמידה' - מה רמת המורכבות המצופה? האם מדובר ב Gamification-קל (points/badges) או game engine מלא? מה קהל היעד העיקרי (ילדים, משפחות, מבוגרים)?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.9 "המערכת תאפשר פיתוח, ניהול והטמעה של משחקי ניווט ולמידה חווייתיים אשר ידרשו אפיון מפורט בשיתוף ובאישור מחלקת חינוך בקק"ל."
102	דרישות פונקציונאליות 7.9.1 (יג)	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.9.1 (יג) נדרשת מימוש משימת מציאות רבודה (AR), במסגרתה המשתמש מרכיב מבנה על בסיס שרידים פיזיים בשטח. נבקש להבהיר: האם קיימים כיום מודלים תלת-ממדיים (D3) מוכנים של	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.9 "המערכת תאפשר פיתוח, ניהול והטמעה של משחקי ניווט ולמידה חווייתיים אשר

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			האתרים הרלוונטיים (לרבות סריקות, מודלים ארכיאולוגיים או נכסים דיגיטליים), או שמא נדרש מהספק להפיקם כחלק מהפרויקט? בנוסף, נבקש להבהיר מהו היקף האתרים הנדרשים לתמיכה בפונקציונליות AR בשלב ההקמה, והאם מדובר בדרישה מיידית לכלל האתרים או ביישום הדרגתי. נבהיר כי למידע זה קיימת השפעה מהותית על היקף העבודה, מורכבות הפיתוח ועלויות הפקת התוכן הדיגיטלי הנלווה.	ידרשו אפיון מפורט בשיתוף ובאישור מחלקת חינוך בקק"ל."
103	דרישות פונקציונליות 7.9.3 ג	דרישות פונקציונליות	נבקש לחדד את האופן שבו נוצרת המצגת בצורה אוטומטית.	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.9 "המערכת תאפשר פיתוח, ניהול והטמעה של משחקי ניווט ולמידה חווייתיים אשר ידרשו אפיון מפורט בשיתוף ובאישור מחלקת חינוך בקק"ל."
104	מסמכי המכרז – סעיף 9.4	מסמכי המכרז	קנס של 500 ₪ ליום איחור באבני דרך - מהו הסף המקסימלי לסה"כ קנסות?	אין סף מקסימלי
105	נספח א – סעיף 10.1 (A)	מסמכי המכרז	מה כולל פירוט 'ניתוח מלא עפ"י דרישות לקוח' (שורה 1 בטבלת תמחור הפיתוח)? מה נחשב 'ניתוח' ומה 'עיצוב'? האם אפיון UX/UI כלול בסעיף זה?	ככתוב במכרז בסעיף 10.1.1. אפיון מלא על פי דרישת הלקוח.
106	נספח א – סעיף 10.2.1 (B)	מסמכי המכרז	תמחור תפעול ותחזוקה שנתית (B) האם מחיר זה כולל גם עלויות תשתית ענן (.../AWS/Azure/GCP)? האם קיים תקציב	הספק הזוכה יישא בעלויות תשתית ענן כמו כל שירות SaaS אחר כפי שכתוב בעמ' 72 בנספח 1 סעיף 5.4

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			ענן שקק"ל מעמידה לרשות הספק, או שכל עלויות הענן כלולות בהצעה?	
107	מסמכי המכרז – סעיף 10.2.1 (B)	מסמכי המכרז	האם מחיר תפעול ותחזוקה שנתי (B) קבוע לכל 5 שנות ההתקשרות, או שניתן להציע מחיר שונה לשנים שונות (ramping)? האם ניתן להציע מחירים נפרדים לשנות האופציה?	ראה סעיף 7 בעמ' 38 למסמכי המכרז: "מחיר תפעול ותחזוקה שנתי יהיה קבוע למשך 36 חודשים בהתאם להצעת המשתתף הזוכה, וזאת מיום העלייה לאוויר של האפליקציה. לאחר מכן, בתום 24 חודשים יתווסף למחיר השנתי המקורי 5%. ככל שיוחלט לממש את האופציות, יתווסף, אחת ל-24 חודשים, 5% למחיר השנתי."
108	מסמכי המכרז – סעיף 10.2.2 (C)	מסמכי המכרז	הבסיס לחישוב ציון מחיר עמודה C הוא 'סכום כפולות שעות לפי תעריף מוצע'. מה מנגנון ההצמדה לתעריפי שעות לאורך תקופת ההתקשרות (5-10 שנים)? ערך שעה היום לא יהיה רלוונטי בעוד 10 שנים	סעיף 7 בנספח א' למכרז- טופס הצעת המחיר וכן סעיף 6.4 בנספח ג' למכרז - "חוזת לפיתוח אפליקציית מבקרים באתרי קק"ל" ישתנו כדלקמן: " מחיר תפעול ותחזוקה שנתי וכן מחירון שעות העבודה עבור התפקידים שהוגדרו במחירון, יהיו קבועים למשך 36 חודשים בהתאם להצעת המשתתף הזוכה, וזאת מיום העלייה לאוויר של האפליקציה. בתום תקופה זו המחירים יעודכנו בתוספת של 5%. ככל שיוחלט לממש את האופציות, המחירים יעודכנו בתוספת של 5% נוספים אחת ל-24 חודשים. " מצ"ב טופס הצעת מחיר מתוקן וכן העמוד הרלבנטי להסכם עם הסעיף המתוקן. יש למלא ולחתום על מסמכים אלו ולצרפם להצעה.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
109	מסמכי המכרז – סעיף 10.2.2 (C)	מסמכי המכרז	לטובת העמדת הפרויקט, חסרים תפקידים נוספים שאינם מפורטים בטבלת ה-C (כגון DevOps, Data Engineer, Security Expert)? כיצד יטופלו שירותים מסוג זה?	כרגע קק"ל אינה צופה צורך בבעלי תפקידים נוספים. ככל ויידרשו כאלו, התעריך השעתי יהיה בדומה לבעל מקצוע הקרוב ביותר ברשימת התפקידים הקיימים.
110	נספח ג 17.3(ב)	מסמכי המכרז	נבקש להוסיף לאחר המילים: "זכויות המבטחים" את המילים: "ו/או חובות המבטחים" בהתאם לנוסח המאושר על ידי הפיקוח על הביטוח.	הבקשה התקבלה מצ"ב נוסח מתוקן של ההסכם. יש לחתום עליו ולצרף אותו להצעה.
111	נספח ג 17.3-17.11	מסמכי המכרז	הוראות הביטוח נכללו בכפל הן בגוף החוזה והן בנספח הביטוח. נבקש למחוק את ההוראות בגוף החוזה או בנספח הביטוח, על מנת למנוע כפילות וסתירות בהוראות הביטוח.	אין כפילות. יתרה מזאת סעיף 17.3 מפנה לאמור בנספחי הביטוח
112	נספח ג 17.6	מסמכי המכרז	נבקש להוסיף לאחר המילים: "להתחייבויות הספק" את המילה: "לביטוח".	הבקשה נדחת
113	נספח ג 17.8	מסמכי המכרז	נבקש למחוק את המילים: "(לרבות כלי רכב)". מדובר בשירותי תכנה, אין שימוש בכלי רכב במסגרת ההתקשרות. ככל שתהייה הגעה לחצרי המזמינה עם כלי רכב, אזי מדובר בכלי רכב פרטיים של עובדים שלא ניתן להעניק פטור מאחריות בגינם.	הבקשה נדחת
114	נספח ג 17.10	מסמכי המכרז	נבקש להוסיף חלופה לפיה הספק יהיה רשאי לכלול את קבלני המשנה בביטוחיו.	הבקשה התקבלה. מצ"ב נוסח מתוקן של ההסכם. יש לחתום עליו ולצרף אותו להצעה.
115	מסמך המכרז עמוד 71	מסמכי המכרז	כשאתם מגדירים שמי שניגש צריך שיהיה לו מוצר מוגמר – אשמח לפירוט לזה. האם יש	בהתאם לדרישת סעיף 4 בעמ' 71 "הפתרון המוצע יושמת, ככל הניתן, על מוצר קיים ומוכח או על שילוב של מספר מוצרים, תוך

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			לנו מספר אפליקציות רב עם יכולות דומות זה מספק?	ביצוע ההתאמות הנדרשות. " נוסח הסעיף ישתנה כדלקמן: "הפתרון המוצע יושתת על מוצר קיים ומוכח או על שילוב של מספר מוצרים, תוך ביצוע ההתאמות הנדרשות. "
116	עמוד 71	מסמכי המכרז	יש משהו עקרוני שלא ברור מהמכרז, האם מדובר במכרז של מוצר מדף או מכרז של שירותים לפיתוח מותאם? זה נראה ממסמך הדרישות כאילו יש ציפייה שכל מה שמוגדר כ"סף" צריך שכבר יהיה מוטמע במוצר מדף כלשהו. בחלק מהדברים זה קצת לא הגיוני למשל סעיף 7.3.1. ששם יש בקשה לאינטגרציה עם מערכות קק"ל.	בהתאם לדרישת סעיף 4 בעמ' 71 "הפתרון המוצע יושתת, ככל הניתן, על מוצר קיים ומוכח או על שילוב של מספר מוצרים, תוך ביצוע ההתאמות הנדרשות. " נוסח הסעיף ישתנה כדלקמן: "הפתרון המוצע יושתת על מוצר קיים ומוכח או על שילוב של מספר מוצרים, תוך ביצוע ההתאמות הנדרשות. "
117	שיטת חישוב \ מנגנון הניקוד לשילוב קבלן משנה (עמ' 24) ניסיון בפרויקטים דומים נספח א' סעיף 6	מסמכי המכרז	המכרז מתיר במפורש שימוש בקבלני משנה ואף מתייחס לכך במסגרת הניקוד. יחד עם זאת, התנאי הנוכחי המחייב 4 פרויקטים משותפים קודמים יוצר בפועל תמריץ שלילי לשילוב קבלן משנה בעל התמחות ייעודית, גם כאשר שילובו משרת ישירות את איכות התוצרים ללקוח. כלומר, הלקוח עלול לקבל הצעה שנבנתה סביב שיקולי ניקוד ולא סביב הרכב הצוות האופטימלי לפרויקט. עדכון הקריטריון כך שניסיון מוכח של קבלן המשנה בתחומו יהווה תחליף להיסטוריה משותפת, בכפוף להסכם שיתוף פעולה וחלוקת אחריות ברורה, יאפשר ללקוח לקבל את ההרכב המקצועי הטוב ביותר האפשרי ולא רק את	הבקשה נדחית.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			הזמין ביותר מבחינת ניקוד. האם הוועדה תשקול עדכון בהתאם?	
118	נספח א' – טופס ההצעה 6.1	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי המחזור המבוקש של "פיתוח אפליקציות" הוא כאמור בהגדרה בתנאי הסף, היינו מחזור מ"מערכות Web/או מובייל"	תנאי המחזור הכספי (סעיף 3.5) אינו מוגבל למחזור הנובע מ"מערכות Web/או מובייל". ככתוב במכרז: המחזור הנדרש הוא "הנובע מאפיון, פיתוח, עיצוב, התקנה, הטמעה" בכל אחת מהשנים 2023–2025.
119	נספח א' – טופס ההצעה 6.1	מסמכי המכרז	משקולות לפי מחזורים מתעדפים במובהק חברות גדולות. נבקש כי יקבע מחזור מקסימלי שיהיה הוא או המחזור (מהקמה וניהול אפליקציות משתמשים) הגבוה ביותר שהוצג על ידי מציע, הנמוך מבניהם, את מקסימום הציון. לדוגמה: מחזור מקסימלי של 10 מלש"ח מפיתוח אפליקציות משתמשים והמחזור המציע הגבוה ביותר מבין המציעים הוא 8 מלש"ח - 8 מלש"ח יהיה ה-100%. לחילופין, מחזור מקסימלי של 10 מלש"ח מפיתוח אפליקציות משתמשים והמחזור המציע הגבוה ביותר מבין המציעים הוא 12 מלש"ח - 10 מלש"ח יהיה ה-100%.	הבקשה נדחית.
120	נספח א' טופס ההצעה - סעיף 6.1 - טבלת אמות מידה - היקף כספי	מסמכי המכרז	הניקוד בסעיף זה מבוצע בצורה יחסית, כך שהמציע עם סך היקף ההכנסות הגבוה ביותר ב-3 השנים האחרונות יזכה לציון 100. האם יש תקרת גג להיקף ההכנסות של המציעים, או שאין הגבלה?	לאחר בחינת השאלה לאמת מידה זו ייקבע רף עליון של מחזור כספי שנתי בגובה של 12 מלש"ח. לשנה. מציע שיציג מחזור שנתי של 12 מלש"ח ומעלה יקבל את מלוא הניקוד בסעיף זה. מציעים שיציגו סכום נמוך יותר, ינוקדו ביחס לרף העליון.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
121	נספח א' טופס ההצעה - סעיף 6.1 - טבלת אמות מידה - היקף כספי	מסמכי המכרז	נבקש להחשיב גם את היקף ההכנסות השנתי של הקבוצה, כולל החברות הבנות של המציע אשר מתקיימת אצלן שליטה של מעל 50% על ידי המציע, לצורך חישוב הניקוד של סעיף זה.	הבקשה נדחית
122	נספח א' – טופס ההצעה 6.2	מסמכי המכרז	משקולות לפי עובדים מקצועיים מתעדפים במובהק חברות גדולות. נבקש כי יקבע מספר עובדים מקסימלי שיהיה הוא או המספר הגבוה ביותר שהוצג על ידי מציע, הנמוך מבניהם, את מקסימום הציון. לדוגמה: מספר עובדים מקסימלי של 20 וצוות המציע הגבוה ביותר מבין המציעים הוא 15 עובדים - 15 עובדים יהיה ה-100%. לחילופין, מספר עובדים מקסימלי של 20 וצוות המציע הגבוה ביותר מבין המציעים הוא 25 עובדים - 20 עובדים יהיה ה-100%.	הבקשה נדחית
123	נספח א' טופס ההצעה - סעיף 6.2 - טבלת אמות מידה - מס' עובדים מקצועיים	מסמכי המכרז	הניקוד בסעיף זה מבוצע בצורה יחסית, כך שהמציע עם מספר העובדים המקצועיים הגבוה ביותר יזכה לציון 100. האם יש תקרת גג למספר העובדים של המציעים, או שאין הגבלה?	אין תקרה
124	נספח א' טופס ההצעה - סעיף 6.2 - טבלת אמות מידה - מס' עובדים מקצועיים	מסמכי המכרז	נבקש להחשיב את מספר העובדים המקצועיים של הקבוצה, כולל החברות הבנות של המציע אשר מתקיימת אצלן שליטה של מעל 50% על ידי המציע, לצורך חישוב הניקוד של סעיף זה.	הבקשה נדחית

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
125	נספח א' – טופס ההצעה 6.7	מסמכי המכרז	לעניין מוקד תמיכה, נהוג להסתמך על חברות מתמחות בתחום. על מנת שלא לגרוע במציע אשר מבצע את כל המטלות בעצמו, ועל מנת שלא לכבול ספק לספק משנה לתקופה כה ארוכה וכן על מנת להציע את הספק המתאים ביותר, נבקש להבהיר כי אם הציע מציע ספק תמיכה העומד בכל התנאים אך לא היו להם פרויקטים יחד, עדיין יתקבלו 100 נקודות בסעיף זה.	הבקשה נדחית
126	נספח א' - טופס ההצעה 6.15	מסמכי המכרז	המכרז דורש כלי אינטגרטיבי אחד לניהול ממוכן של מדדי ה-SLA. האם יש לקק"ל העדפה לכלי מסוים או שהספק חופשי להציע כל כלי העומד בדרישות?	אין העדפה לכלי מסויים.
127	נספח א' 1 למכרז – טופס הצעת המחיר 6.12.1	מסמכי המכרז	הצגת מפורטת של גאנט שבועי/דו שבועי, תלות, התאמה מדויקת לצורך וכיו"ב, באופן ראלי ותואם מציאות, הם תוצרי לוואי של האפיון שהוא חלק מעלות המערכת. נבקש כי תנאי זה ימולא לפי התרשמות המוכנות לפי הפרמטרים של התכנית שלמה ומקיפה את רוב הפעילויות הנדרשות, כיסוי מרכיבים וכן צמצום מעורבות באופן כללי, ולא לפי חיתוך קבועי זמן או הגדרות עמומות של חלק או הכל.	סרגל המדידה בסעיף 6.12.1 נשאר ללא שינוי. הניקוד מבוסס, כפי שמוגדר במכרז, על שילוב של שלמות התכנית וכיסוי המרכיבים יחד עם רזולוציית הזמן (דו-שבועית לציון 80, שבועית לציון 100), פירוט התלויות והמשאבים, ומידת צמצום המעורבות הנדרשת מקק"ל
128	מסמכי המכרז, נספח א' 1 7	מסמכי המכרז	בסעיף 7 בנספח א' מצוין כי מחיר התפעול והתחזוקה יהיה קבוע למשך 36 חודשים, ולאחר מכן יתעדכן אחת ל-24 חודשים. נבקש להבהיר: האם תקופת 36 החודשים	כפי שכתוב בסעיף, ממועד העליה לאוויר.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			נספרת ממועד חתימת ההסכם, או ממועד העלייה לאוויר של המערכת? ככל שתקופת ההקמה עשויה להימשך פרק זמן ממושך, נבקש לאשר כי ספירת תקופת התחזוקה תחל ממועד העלייה לאוויר בפועל, וזאת על מנת לייצר הלימה בין תחילת השירות התפעולי לבין מודל התמחור.	
129	נספח א'(1) – סעיף 7	מסמכי המכרז	נבקש לחדד האם בתום 36 חודשים המחיר יעלה ב 5% ולאחר מכן כל 24 חודשים בעוד 5%	אכן כן
130	מסמכי המכרז, נספח א'1 10.1.1	מסמכי המכרז	בטבלת עלות העבודה (סעיף 10.1.1), מרכיב מס' 5 מתייחס לפיתוח ממשקים למערכות צד ג'. נבקש להבהיר: מהו מספר הממשקים החיצוניים הנדרש במסגרת הפרויקט, ומהן המערכות הספציפיות אליהן נדרש לבצע אינטגרציה? בנוסף, נבקש לקבל פירוט, ככל הניתן, לגבי סוגי האינטגרציה הנדרשים (API, Web Services, הטמעה מבוססת WebView, סנכרון נתונים וכדומה) ככל שלא ניתן להגדיר מראש את כלל הממשקים והיקפם, נבקש לאשר כי ניתן להגיש תמחור יחידתי למימוש ממשק בודד, כאשר היקף העבודה הכולל ייגזר בהתאם לכמות הממשקים שתידרש בפועל במהלך הפרויקט.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
131	נספח א' 1, 10.1.1	מסמכי המכרז	למען הסר ספק, נבקש להבהיר כי סעיף העלות עבור "פיתוח אפליקציה" (שורה 3) מכסה פיתוח אתר ויישום Mobile גם יחד.	ככתוב במכרז בכותרת סעיף 10.1.1: "(A) - סה"כ מחיר העבודה ללא מע"מ בפרויקט פיתוח אפליקציית מבקרים באתרי קק"ל" — ובהגדרת נושא המכרז: "פיתוח פלטפורמה דיגיטלית, הכוללת יישומי מובייל ואינטרנט".
132	נספח א' 1, 10.1.1	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר האם עריכת והזנת תוכן כחלק ממימוש המערכת הראשוני היא באחריות הספק או קק"ל.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
133	מסמכי המכרז, נספח א' 1 10.2.1	מסמכי המכרז	בסעיף 10.2.1 מצוין כי שירות התפעול והתחזוקה כולל את כלל עלויות הרישוי, התשתיות וכוח האדם. נבקש להבהיר: האם על הספק לכלול במסגרת רכיב זה גם עלויות משתנות מבוססות שימוש (כגון SMS, שירותי מפות, שירותי AI, תשתיות ענן וכדומה), או שמא עלויות אלו ינוהלו בנפרד וישולמו בהתאם לצריכה בפועל על ידי קק"ל? ככל שלא ניתן להגדיר מראש את היקפי הצריכה של רכיבים אלו, נבקש לאשר כי ניתן להציגם במסגרת ההצעה כעלויות משתנות (Pass-Through), אשר יחויבו בהתאם לשימוש בפועל לאורך תקופת ההתקשרות.	ככתוב במכרז בסעיף 10.2.1, מחיר התפעול והתחזוקה הוא "מחיר גלובלי וסופי הכולל את כלל התשומות... כולל את כלל עלויות הרישוי, החומרה וכוח האדם הנדרשים לעמידה בדרישות המכרז וב-SLA", ובסעיף 10.2 נקבע כי "קק"ל לא תשלם תמורה נוספת מעבר למצוין בסעיף זה".
134	נספח א' 1 - טופס הצעת המחיר 10.2.1	מסמכי המכרז	צוין כי עלות התחזוקה כוללת את כלל עלויות הרישוי. האם הכוונה היא גם לרישיונות	ככתוב במכרז בסעיף 10.2.1, מחיר התפעול והתחזוקה הוא "מחיר גלובלי וסופי הכולל את כלל התשומות... כולל את כלל עלויות

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			המנוע הגיאוגרפי (ESRI) במידה ונעשה בהם שימוש בענן הספק?	הרישוי, החומרה וכוח האדם הנדרשים לעמידה בדרישות המכרז וב-SLA", ובסעיף 10.2 נקבע כי "קק"ל לא תשלם תמורה נוספת מעבר למצוין בסעיף זה".
135	נספח א'1 (הצעת מחיר), סעיף 10.2.1	מסמכי המכרז	לצורך תמחור רישוי צד שלישי (כדוגמת מאגר "שבילנט") הנגזר לרוב מכמות משתמשים/הורדות, מהו האומדן הריאלי של משתמשים פעילים בחודש (MAU) שהספק נדרש לקחת בחשבון בתמחור שורת התחזוקה?	ככתוב במכרז בסעיף 6.2 (סוגי משתמשים), המערכת תתמוך במנהל מערכת (בודדים), מנהלי ביניים (עשרות), משתמשים מזדמנים שאינם רשומים (אלפים) ומשתמשים רשומים (אלפים). בנוסף, בסעיף 12.3 נקבע כי "הפלטפורמה תתמוך בו זמנית באלפי משתמשים פעילים".
136	נספח א'1 למכרז – טופס הצעת המחיר 10.2.1	מסמכי המכרז	נהוג כי מערכים ממשלתיים מופעלים בענן נימבוס, האם גם פה פריסת המוצר תהיה בענן נימבוס? אם כן, האם קק"ל מגדירה מראש שירות נבחר (AWS/GCP)?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
137	נספח א'1 למכרז – טופס הצעת המחיר 10.2.1	מסמכי המכרז	מאחר והיקף השימוש קשה לחיזוי, נבקש להבהיר כי עלויות תשתיות הענן יחולו על המזמינה. הדבר נהוג במכרזים מסוג זה ומאפשר גם תמחור יעיל ונכון.	הספק הזוכה יישא בעלויות תשתית ענן כמו כל שירות SaaS אחר כפי שכתוב בעמ' 72 בנספח ג1 סעיף 5.4
138	נספח א'1 למכרז – טופס הצעת המחיר 10.2.1	מסמכי המכרז	בכל מקרה נבקש להבהיר כי הספק הזוכה יוכל להנות מהנחות נימבוס על תשתיות וכלי ענן (כ-30% הנחה).	לפי המכרז, סעיף 5.4 בנספח ג1: "המערכת תתארח בענן באחריות הספק" הספק הזוכה יישא בעלויות תשתית ענן כמו כל שירות SaaS אחר כפי שכתוב בעמ' 72 בנספח ג1 סעיף 5.4

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
139	נספח א' 1, 10.2.1	מסמכי המכרז	עלות אירוח מערכת בסביבת ענן עשויה להשתנות משמעותית בהתאם לעומסים, שינוי פונקציונאליות ושינוי מחירון של ספק הענן, ביחוד כאשר מדובר על משך זמן של שנים. לכן לא ניתן לספק מחיר מקיף וסופי מראש עבור מרכיב זה. נבקש לשנות את מרכיב עלות זה להערכה בלבד.	הספק הזוכה יישא בעלויות תשתית ענן כמו כל שירות SaaS אחר כפי שכתוב בעמ' 72 בנספח ג' 1 סעיף 5.4
140	מסמכי המכרז, נספח א' 1 10.2.2	מסמכי המכרז	בטבלת מחירון שעות עבודה (סעיף 10.2.2) מוגדרים תפקידי ליבה לפרויקט. נבקש להבהיר: האם ניתן לכלול במסגרת ההצעה תפקידי מומחה נוספים, בהתאם לצורכי הפרויקט (כגון מומחה GIS, מומחה DevOps/Cloud, מפתח מובייל Native וכדומה), או שיש להיצמד אך ורק לרשימת התפקידים המוגדרת? ככל שלא ניתן להגדיר מראש את כלל תחומי ההתמחות הנדרשים בפרויקט מורכב מסוג זה, נבקש לאשר כי ניתן לתמחר תפקידי מומחה ייעודיים בהתאם לצורך, או לחלופין למפותם לתפקידים הקיימים בהתאם לאישור המזמין.	כרגע קק"ל אינה צופה צורך בבעלי תפקידים נוספים. ככל ויידרשו כאלו, התעריף השעתי יהיה בדומה לבעל מקצוע הקרוב ביותר ברשימת התפקידים הקיימים.
141	נספח א' 1 (הצעת מחיר), סעיף 10.2.2	מסמכי המכרז	בטבלת אומדן שעות עבודה מוצגות אלפי שעות (בנק שעות/שו"שים). האם קק"ל מתחייבת לרכוש או להבטיח הכנסה בהיקף שעות זה, או שמדובר באומדן תיאורטי בלבד ללא התחייבות להזמנה בפועל?	כאמור בסעיף " העמודה של אומדן שעות לשנה נועדה לשם השוואה בין הצעות בלבד ואינה משקפת צרכים או התחייבות של קק"ל".
142	נספח א' 1, 10.2.2	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר את מהות התפקיד של "בודק שטח".	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
143	מסמכי המכרז נספח א'2 – 2.6 כללי	מסמכי המכרז	נבקש כי האישורים המבוקשים יוגשו בהתאם לנוסח חשכ"ל המעודכן ביותר, מצ"ב.	הבקשה נדחתה. באשר ל"אישור בדבר הערת עסק חי", הרי שאין צורך באישור זה והוא מחמיר מעבר לדרישות המכרז. באשר לאישור בדבר מחזור כספי, האישור המוצע אינו נותן מענה לעמידה בדרישות תנאי הסף בדבר היקף מחזור כספי.
144	נספח ג', Geodata	מסמכי המכרז	מהי ההגדרה ל"מאגר Geodata עדכני" והאם האחריות כוללת גם אימות פיזי בשטח או עבודה מול מקורות קק"ל בלבד?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.2.2 מאגר Geodata מעודכן יסופק ויתוחזק על ידי הספק, ויכיל את כלל הנתונים הנדרשים, כגון: קאורדינאטות גיאוגרפיות, שמות מקומות, גובה פני השטח, כיוונים וכו'.
145	נספח ג', הרשאות וזהויות	מסמכי המכרז	האם נדרש מנגנון הזדהות ארגוני (Active Directory / SSO) לממשקי web ו-mobile?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג'5).
146	נספח ג', כלי GIS	מסמכי המכרז	האם קיימת חובה לשימוש ב-SDK של ESRI, או שניתן להציע פתרונות חלופיים כגון Mapbox?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
147	נספח ג', מודל נתונים	מסמכי המכרז	האם מאגר GIS ארגוני מהווה מקור אמת בלעדי, או שנדרש גם מאגר אפליקטיבי עם סנכרון דו-כיווני?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
148	נספח ג', מודל שבילים	מסמכי המכרז	האם קיימות דרישות מחייבות למודל נתונים מרחבי כגון topology referencing, linear network segmentation או dataset?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
149	נספח ג', פלטפורמת GIS	מסמכי המכרז	האם ArcGIS ESRI מהווה פלטפורמת ייחוס מחייבת, או שניתן להציע ארכיטקטורה היברידית?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
150	נספח ג', קרטוגרפיה	מסמכי המכרז	האם קק"ל מספקת שכבות בסיס, סימבולוגיה ומטא-דאטה, או שהספק נדרש לאפיון קרטוגרפי מלא?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
151	נספח ג' – 1.1	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי במקרה של סתירה בין הוראות החוזה לבין נספחיו, תגבר ההוראה הספציפית והייעודית הרלוונטית לעניין הנדון, ולא באופן גורף כל הוראה שבנספח, כמקובל לפי כללי הפרשנות.	הבקשה נדחית

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
152	נספח ג' – 1.3.1	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי סמכותו של נציג המזמינה לפרש את מפרט השירותים והצעת הספק תופעל באופן סביר, ענייני ובתום לב, וכי לא יהיה בפרשנות כאמור כדי להרחיב את התחייבויות הספק מעבר להוראות החוזה, המכרז והצעתו.	הסעיף אינו מתייחס להרחבת השירותים
153	נספח ג' – 4.1	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר מהם הקריטריונים שלפיהם ייחשב שינוי כ"שינוי מהותי, המשפיע באופן משמעותי על עלות אספקת השירותים", וכן לקבוע כי כל שינוי בהיקף או במהות השירותים שיש בו כדי להשפיע על העלות, המשאבים, לוחות הזמנים או כוח האדם, יזכה את הספק בהתאמה מתאימה של התמורה ו/או אבני הדרך ו/או המועדים לביצוע.	לא ניתן להגדיר מראש מהו מהותי, וכל שינוי מהותי שיתבקש, ייבחן לגופו של עניין.
154	נספח ג' למכרז 4.1	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי כל שינוי אשר כרוך בתוספת שעות עבודה או תשלום כלשהו על ידי הספק, יבוצע בתיאום עם הספק ועל פי הצעת מחיר שתאושר על ידי המזמינה.	כל מקרה ייבחן לגופו של עניין ע"י המזמינה
155	נספח ג' – 4.4	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי לוח הזמנים לביצוע השירותים ייקבע בהסכמה הדדית של הצדדים, מראש ובכתב, ובהתאם להיתכנות מקצועית ותפעולית סבירה	כפי המפורט בסעיף, לוחות הזמנים יוסכמו ע"י הצדדים
156	נספח ג' למכרז 4.8	מסמכי המכרז	נבקש שכל הוראה שנדרשת מאת הספק תימסר לו בכתב.	הדבר ייעשה ככל הניתן

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
157	נספח ג' – 5.2	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי במקרה של הפסקת ההתקשרות מטעמי המזמינה שלא עקב הפרת הספק, הספק יהיה זכאי לא רק לתמורה בגין שירותים שסופקו בפועל עד מועד הסיום, אלא גם להחזר הוצאות והתחייבויות בלתי חוזרות שבהן נשא בהסתמך על ההתקשרות, ככל שקיימות.	ככל שההוצאות וההתחייבויות נעשו באישור קק"ל והיא אישרה מראש כי היא תישא בעלותן, עם הפסקת ההתקשרות ייערך גמר חשבון גם לגבי הוצאות והתחייבויות אלו. ככל שמדובר בהוצאות והתחייבויות שמראש הוגדרו שאינן באחריות הספק מבחינת נשיאה בעלויות, הספק לא יהיה זכאי להחזרים כלשהם.
158	נספח ג' – 6.2	מסמכי המכרז	נבקש להגדיר קריטריונים ברורים למבדקי קבלה וסיום מבדקי הקבלה, כדלקמן: אם המזמינה תודיע לספק כי תוצרי הפרויקט, לאחר בדיקות הקבלה על ידה, אינם תואמים את האפיון המאושר, הספק יתקן את אי-ההתאמה בהתאם לתוכנית העבודה לאחר קבלת הודעה מראש ובכתב ע"י המזמינה (ולא יותר מאשר 14 ימים מיום מסירת ההודעה בכתב אלא אם כן סוכם אחרת), ויספק את תוצרי הפרויקט למזמינה לסבב נוסף של בדיקות קבלה. תהליך זה ימשך עד לפתרון כל התקלות מרמה תקלה קריטית ועד 5 תקלות בינוניות כהגדרתן במכרז. הצדדים יעברו לתקופת התחזוקה מיד לאחר מועד העלייה לאוויר.	לאחר הזכייה יוגדרו קריטריונים ברורים מול הספק הזוכה
159	נספח ג' – 9.4	מסמכי המכרז	מכיוון שכידוע לכם – חלק מתמחור מכרז הינו תמחור סיכונים – תמחור הפיצוי המוסכם הדרכוני המופרט במסגרת סעיף זה ייקר את ההצעה רק בשל ה"חשיפה" המשמעותית של הספק הזוכה, לפיצוי בגין	הבקשה נדחית

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			האיחורים המפורטים בסעיף וזאת ללא מגבלה כלשהי על סך הפיצויים המוסכמים באופן מצטבר (גם אם לא יוטל בסופו של דבר כל פיצוי), תוך שבסכומים אלה תישא בסופו של דבר על המזמינה. מדובר בפיצויים גבוהים מאוד שלא לצורך ועל כן נבקש לבטלם. נבקש כי בכל מקרה הפיצוי יהיה ע"ס 50 ₪ בלבד על פי הסכם זה, ולא יעלה על 5% מסך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי תנאי הסכם זה, או עד גובה התמורה ששולמה לספק ב- 12 החודשים האחרונים לפני יום היווצרות העילה, הנמוך מבניהם, כמקובל בהסכמים מסוג זה. בנוסף נבקש לאפשר לספק הזדמנות סבירה בת 7 ימים לטעון כנגד החלטת המזמינה בדבר הטלת הפיצוי המוסכם.	
160	נספח ג' למכרז 9.4	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר שהטלת הקנסות תחול רק במקרה שההפרה נבעה מסיבות התלויות בספק או מי מטעמו. לגבי יתר הבקשות, בשלב זה הן נידחות וככל ויעלו ע"י הספק הזוכה במועד ההפרה, הן ייבחנו ע"י קק"ל. נבקש שיובהר שהטלת הקנסות תחול רק במקרה שההפרה נבעה מסיבות התלויות בספק ו/או מי מטעמו ורק החל מהשבוע השני להפרה ואילך ("תקופת הגרייס"). כמו כן, נבקש שבכל מקרה סך כל סכומי הקנסות הכוללים והמצטברים בהם עשוי הספק לחוב מכוח נספח/ חוזה זה לא יעלה על 15% מהתמורה השנתית החוזית המגיעה לו מכוחו.	הטלת הקנסות תחול רק במקרה שההפרה נבעה מסיבות התלויות בספק או מי מטעמו. לגבי יתר הבקשות, בשלב זה הן נידחות וככל ויעלו ע"י הספק הזוכה במועד ההפרה, הן ייבחנו ע"י קק"ל.
161	נספח ג' – 9.6	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי זכותה של המזמינה לסרב לקבלת האפליקציה תחול רק במקרה של אי התאמה מהותית לדרישות המכרז, ההסכם	הבקשה התקבלה.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			או אבני הדרך, כקבוע בהסכם ובמפרט הדרישות הטכניות. כן נבקש להבהיר כי במקרה של טענה לאי התאמה, תפרט המזמינה בכתב את הליקויים הנטענים ותעניק לספק תקופה סבירה לתיקונם, בטרם תיחשב האפליקציה כלא מתאימה. נבקש שיובהר כי התאמות שיידרשו על ידי המזמינה ואשר אינן נובעות מאי עמידה של הספק בדרישות ההסכם, אלא משינוי דרישות, הרחבת היקף או פרשנות חדשה, לא יבוצעו על חשבון הספק אלא בתמורה ובהתאמה ללוחות הזמנים. עוד נבקש להבהיר כי אישור אבן דרך, קבלת האפליקציה או ביצוע תשלום לא יהוו ויתור על טענות המזמינה ביחס לליקויים נסתרים בלבד, ולא יאפשרו פתיחה מחדש של אבני דרך או דרישות שאושרו בעבר, אלא מקום שבו התגלתה אי התאמה מהותית שלא ניתן היה לגלותה בבדיקה סבירה.	
162	נספח ג' למכרז 11	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר שהספק לא יהיה אחראי לתקן תקלות שנגרמו בזדון על ידי המזמינה ו/או מי מטעמה ו/או צד שלישי כלשהו שאינו הספק ו/או תקלות שנגרמו בשל שימוש בציד בניגוד להוראות הספק ו/או היצרן ו/או תקלות שנגרמו עקב טיפול או ניסיון תיקון על ידי גורם שאינו מטעם הספק או גורם שלא אושר על ידו וכן תקלות שאירעו כתוצאה מכוח	הבקשה נדחית. הספק יהיה אחראי לתקן כל תקלה ככל ויהיה מדובר בתקלה חריגה, עלויות התיקון ייעשו בתיאום עם המזמינה.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			עלין לרבות תקלה בזרם החשמל, אש, מים, אסון טבע וכיו"ב.	
163	נספח ג' למכרז 11.4	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי עדכון ו/או שדרוג יעשה בהתאם למדיניות היצרן ו/או הגורם הרלוונטי וההנחיות הניתנות על ידו ובכפוף להמלצתו בקשר עם ביצוע העדכון ו/או השדרוג.	הבקשה מקובלת
164	נספח ג' – 15.5	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי הסעיף חל רק על תוצרים ייעודיים שפותחו במיוחד עבור המזמינה.	סעיף 15.5 יחול בהתאם לאמור בסעיפים 15.2 ו-15.3
165	נספח ג' – 15.6	מסמכי המכרז	יובהר כי הרישוי לגבי תוכנות צד ג' שידרשו לצורך מתן השירותים על פי הסכם זה ירכשו ע"י המזמינה מאת יצרן התוכנה וכפופים לתנאי הרישיון של מוצרי צד ג' אשר יכללו בתוצרים. נבקש להוסיף בסוף הסעיף: המזמינה מתחייב ליידע את הספק על כל תביעה ו/או טענה להפרת זכות קניין רוחני ללא דיחוי וכן למסור לספק את המסמכים הנוגעים לנושא. נבקש להבהיר כי הספק לא יישא באחריות במקרים בהם הפרה זכויות היוצרים נגרמה בשל הפרת תנאי השימוש ב'חומר מסוים כלשהו' שנגרמה על ידי המזמינה. נבקש שיובהר כי השיפוי/פיצוי יעשה על פי פס"ד חלוט בלבד, שלא עוכב ביצועו, ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל המזמינה (2) תינתן לספק אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמו (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמו), (3) המזמינה	הסעיף מתייחס גם למקרים בהם קק"ל לאו דווקא נתבעה ו/או היתה צד להליך, ולכן הדרישה המבוקשת כאן, אינה רלבנטית למקרים אלה. ככל ותיתבע קק"ל בעניינים האמורים בסעיף, היא תיידע את הספק על התביעה ותמסור לו לבקשתו את כל המסמכים הנוגעים אליה, ותאפשר לו לנהל קו הגנה מטעמו.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			לא תחתום על כל הסכם פשרה עם התובע, ללא אישור הספק מראש ובכתב.	
166	נספח ג' – 16.2 16.5	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי זכות הקיזוז תופעל רק ביחס לסכומים קצובים, ודאיים, חלוטים ושאינם שנויים במחלוקת בתום לב, וכן כי תינתן לספק אפשרות סבירה להשמיע את טענותיו בטרם ביצוע הקיזוז בפועל.	הבקשה נדחית.
167	נספח ג' – 17.1	מסמכי המכרז	נבקש לכלול בהסכם ההתקשרות סעיף מגבלת אחריות ולהגביל את תקרת אחריות הספק כמקובל ונהוג בסוג ההסכמים מסוג זה, לגובה התמורה השנתית, כדלקמן: הספק לא יהיה אחראי ולא יישא בנזקים כלשהם שיגרמו למזמינה ו/או לצד שלישי כלשהו כתוצאה מאובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב ולכל נזק תוצאתי ו/או עקיף ו/או מקרי ו/או לתקלות במוצרי צד ג'. אם מכל סיבה שהיא יחויב הספק לשאת באחריות או בחבות לנזק כלשהו בזיקה להסכם זה, תהיה אחריותו לפיצוי/שיפוי מוגבלת כך שסך כל הסעדים הכספיים שיאלץ לשאת בהם בזיקה להסכם זה, לרבות סעד ההשבה, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת השווה לסך התמורה ששולמה לו בפועל מכח הסכם זה במשך שנים עשר החודשים שקדמו למועד היווצרות העילה. מגבלת האחריות האמורה תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת	הבקשה נדחית.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			למעט על המקרים הבאים אשר בהם יחויב הספק בנזק שנגרם למזמינה בפועל (1) נזק לגוף שנגרם בשל מעשה ו/או מחדל של הספק (2) נזק שעילתו בהפרת זכויות יוצרים ו/או זכויות קניין רוחני של צד שלישי ע"י הספק עקב מתן השירותים (3) נזקים שנגרמו עקב מעשה מכוון על ידי הספק. למען הסר ספק, מובהר בזאת כי האמור בסעיף זה לעיל נועד לקבוע תקרת אחריות לפיצוי ולא יפורש כאילו הינו קובע פיצוי מוסכם. התחייבות הספק לשיפוי תהא בכפוף לפסק דין חלוט ובתנאי שהמזמינה תודיע מיד לספק בכתב אודות כל מקרה, ישתף פעולה עם הספק ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר פשרה ולכך שהמזמינה לא תתפשר בכל הסדר פשרה ללא קבלת הסכמת הספק מראש ובכתב ולא תקבל בשם הספק כל התחייבות אשר עשויה להטיל על הספק אחריות או חבות כלשהי.	
168	נספח ג' למכרז 17.1	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר, כמקובל בהסכמים מסוג זה, כי על אף כל האמור בהסכם זה ו/או בכל דין, אחריות הספק תוגבל כך שהספק יהיה אחראי על פי דין, אך ורק לנזק ו/או אובדן ישיר בלבד אשר נגרם כתוצאה ממעשה ו/או מחדל שלו ו/או של מי מטעמו וכי ובכל מקרה לא יהיה הספק אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים. כמו כן, נבקש כי יובהר שסה"כ אחריות הספק הכוללת והמצטברת לא תעלה	הבקשה נדחית.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			על סך התמורה שהתקבלה מהמזמינה בגין התקשרות זו ב-6 החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה.	
169	נספח ג' – 18.5	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי רק הפרה מהותית מעצם טיבה תיחשב כהפרה יסודית כהגדרתה בחוק החוזים (תרופות). בכל מקרה של הפרה אחרת נטענת, תינתן לספק תקופת תיקון סבירה בהתאם למהות ההפרה, וכי מקום שבו ההפרה אינה ניתנת לתיקון בתוך 7 ימים אך הספק החל בתיקונה ופועל בתום לב להשלמתו, לא תיחשב ההפרה כעילה לסיום מיידי של ההתקשרות.	כל סעיף 18 על תתי סעיפיו יימחק. התייחסות לסודיות ואבטחת מידע קיימת בנספחים המתאימים. מצורף בזאת הסכם מתוקן לחתימה שיש לצרפו להצעה.
170	נספח ג' למכרז 20.1	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי שיפוי יהיה כפוף לכך שניתנה לספק הודעה מייד עם קבלת התביעה ואפשרות להתגונן מפניה באופן עצמאי.	מקובל
171	נספח ג' למכרז 20.3	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי בקשה להחלפת איש צוות על ידי המזמינה מכל סיבה שהיא, תעשה בהודעה של 30 ימים מראש ובכתב.	הבקשה נדחית
172	נספח ג' – 20.3	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי החלפת עובד תיעשה לאחר שהמזמינה נימקה מראש ובכתב ומטעמים סבירים בלבד.	ככתוב בסעיף, מטעמים שיימסרו לספק
173	נספח ג' – 20.9	מסמכי המכרז	נבקש לתקן את מניין הימים ל-14 ימים, כמקובל.	הבקשה נדחית
174	נספח ג' – 20.14	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר מה סכום הפיצוי ולהגבילו לסכום מינימלי, מכיוון שכידוע לכם – חלק	הבקשה נדחית

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			מתמחור מכרז הינו תמחור סיכונים – תמחור הפיצוי המוסכם הדריקוני המופרט במסגרת סעיף זה ייקר את ההצעה רק בשל ה"חשיפה" המשמעותית של הספק הזוכה, לפיצוי בגין האיחורים המפורטים בסעיף וזאת ללא מגבלה כלשהי על סך הפיצויים המוסכמים באופן מצטבר (גם אם לא יוטל בסופו של דבר כל פיצוי מסכם), תוך שבסכומים אלה תישא בסופו של דבר על המזמינה. מדובר בפיצויים גבוהים מאוד שלא לצורך ועל כן נבקש לבטלם. נבקש כי בכל מקרה הקנס על פי הסכם זה לא יעלה על 5% מסך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי תנאי הסכם זה, או עד גובה התמורה ששולמה לספק ב- 12 החודשים האחרונים לפני יום היווצרות העילה, הנמוך מבניהם, כמקובל בהסכמים מסוג זה. בנוסף נבקש לאפשר לספק הזדמנות סבירה בת 7 ימים לטעון כנגד החלטת המזמינה בדבר הטלת הפיצוי המוסכם.	
175	נספח ג' – 20.15	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי חיוב הספק בעלויות כאמור ובתוספת תקורה של 15% ייעשה רק לאחר שניתנה לספק הודעה מראש והזדמנות סבירה לתקן את ההפרה, ורק ביחס לעלויות סבירות, בפועל ומגובות באסמכתאות.	אפשרות לתקן את ההפרה תוך תקופה קבועה בסעיף. לגבי שאר הנקודות הבקשה נדחית
176	נספח ג' – 21.1	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי רק התחייבויות מפורשות, מהותיות ורלוונטיות שנכללו בהצעת הספק	מקובל

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			והתקבלו על ידי המזמינה כחלק מדרישות ההסכם, ייחשבו כהתחייבויות הספק.	
177	נספח ג'(1) – כללי	מסמכי המכרז	מי מחזיק בזכויות הקניין הרוחני על הקוד שיפותח? בהנחה כי והפתרון מתבסס בחלקו על מוצר של המציע או מוצרי מדף	הרכיבים שיפותחו באופן ייעודי עבור המזמינה, יהיו בבעלותה.
178	נספח ג' (1) - מפרט טכני 2, 28.1	מסמכי המכרז	מהו היקף המידע (במגה-בייט) המשוער שנדרש להוריד למכשיר המשתמש לטובת מפות ותכנים במצב לא מקוון? (Offline) האם תשתית ה-GIS הקיימת היום תומכת בנושא?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
179	נספח ג' (1) - מפרט טכני 2, 4	מסמכי המכרז	המערכת מוגדרת כ"פיתוח חדש". האם קיימת מערכת CMS קיימת שממנה יש לבצע הגירת תכנים, או שהזנת התוכן תתבצע מאפס?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
180	נספח ג' (1) - מפרט טכני 3.4.1, 8.2	מסמכי המכרז	לגבי מצב ה-Offline: האם נדרש מנגנון לסנכרון דו-כיווני של מידע שנאסף בשטח ברגע חזרת המכשיר למצב מקוון?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
181	נספח ג' (1) - מפרט טכני 5.2, 8.3	מסמכי המכרז	מהו הפורמט המדויק של שכבות המידע הגיאוגרפיות הקיימות ומהן שיטות הסנכרון הנתמכות (API, שירותי מפה וכד') מול מאגר ה-Geodata המבוסס ESRI?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט." ככתוב בסעיף 6.10.2 עמוד 30 במסמכי

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				המכרז: מציע אשר יוזמן לביצוע POC יקבל: • תיאור של התרחישים הנדרשים להדגמה. • שבועיים להיערכות לביצוע ההדגמה ובמסגרת זמן זה גם אפשרות לשאלות הבהרה וקבלת הסברים לגבי הנדרש בביצוע ה-POC. • סביבת עבודה לביצוע ה-POC אשר תועמד ע"י קק"ל במועד ההדגמה.
182	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 5.2	מסמכי המכרז	מי יישא בעלויות שנתיות של רישוי מאגרים בתשלום (דוגמת שבילנט וכד')?	ככתוב במכרז בסעיף 10.2.1, מחיר התפעול והתחזוקה הוא "מחיר גלובלי וסופי הכולל את כלל התשומות... כולל את כלל עלויות הרישוי, החומרה וכוח האדם הנדרשים לעמידה בדרישות המכרז וב-SLA", ובסעיף 10.2 נקבע כי "קק"ל לא תשלם תמורה נוספת מעבר למצוין בסעיף זה".
183	נספח ג' (1) – מפרט טכני 5.2	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי לשם הזנת מידע, הספק הזוכה יידרש להזנת מידע באמצעות API בלבד שיועמדו על ידי המזמינה וכי הספק הזוכה לא יידרש לרכש רישוי בעניין (או כי רישוי מתאים יסופק על ידי המזמינה). לחילופין, אנא פרטו בדיוק את כל הרישיונות הנדרשים, סוג וכמות לכל מערכת (SF, ESRI וכיו"ב).	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
184	נספח ג' (1) - מפרט טכני 5.3	מסמכי המכרז	האם חשבונות המפתח בחנויות האפליקציות (Apple App Store, Google Play) יהיו תחת ישות קק"ל או שהספק נדרש לספק חשבונות אלו?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
185	נספח ג' 1, 5.3	מסמכי המכרז	נבקש לחדד את הצורך בהפצת היישום לחנות Microsoft, ביחוד לאור העובדה שהיא אינה מוזכרת במסמך הדרישות (סעיף 7.8.9).	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
186	נספח ג' (1) - מפרט טכני 5.4	מסמכי המכרז	המכרז דורש התקנה בתצורת "ענן" באחריות הספק. האם ישנה עדיפות לספק ענן מסוים (Google Cloud, Azure, AWS) או מגבלה על מיקום ה-Data Center (למשל, בישראל בלבד)?	אין עדיפות לספק ענן, אך נדרש שהנתונים יהיו בישראל בלבד.
187	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 5.4	מסמכי המכרז	מי יישא בעלויות שוטפות של הענן?	הספק הזוכה יישא בעלויות תשתית ענן כמו כל שירות SaaS אחר כפי שכתוב בעמ' 72 בנספח ג' 1 סעיף 5.4
188	נספח ג' (1) - מפרט טכני 5.5	מסמכי המכרז	בתרשים הארכיטקטורה מופיע רכיב API Gateway. האם רכיב זה מסופק כתשתית קיימת של קק"ל או שעל הספק להקימו ולנהלו?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
189	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 5.5	מסמכי המכרז	באיזה ענן מדובר? AWS? GCP?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
190	נספח ג' 1, 5.5	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר באיזו צורה נדרש שילוב מול מערכות Backoffice של קק"ל.	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים" בנוסף ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
191	נספח ג' (1) - מפרט טכני 5.6	מסמכי המכרז	האם נדרשת הפרדה פיזית בין שלוש סביבות העבודה (פיתוח, קדם-ייצור וייצור) ברמת השרתים או שניתן להשתמש בהפרדה לוגית בענן?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ בסעיף התקן Iso27001 ובו ישנן בקורות הנדרשות עבור תקן זה.
192	נספח ג' 1, 5.6.1	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי הספק יכול לעשות שימוש בסביבת הפיתוח הקיימת שלו, כל זאת תוך הקמת ממשקים נדרשים ממנה אל מערכות קק"ל.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
193	נספח ג' 1, 5.6.1	מסמכי המכרז	נבקש לדעת האם ניתן לעשות שימוש בכלי AI להאצת הפיתוח.	ככתוב במכרז בסעיף 7 עמוד 108 - שימוש בכלי בינה מלאכותית 7.1 הספק מתחייב כי לא יעשה כל שימוש בכלי בינה מלאכותית לצורך עיבוד המידע, אלא באישור המזמינה מראש ובכתב.
194	נספח ג' (1) - מפרט טכני 6.10.3	מסמכי המכרז	בשלב ה-POC נדרש להציג העברת נתונים אל מאגר הנתונים הארגוני. מהו סוג בסיס הנתונים ומהן שיטות הגישה המותרות אליו?	כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים" ככתוב במכרז בסעיף 6.10.2 מציע אשר יוזמן לביצוע POC יקבל: תיאור של התרחישים הנדרשים להדגמה. שבועיים להיערכות לביצוע ההדגמה ובמסגרת זמן זה גם אפשרות לשאלות
195	נספח ג' (1) – פרק 7	דרישות פונקציונליות	נבקש הערכת נפחים התחלתית לאחסון מדיה (תמונות, וידאו וקבצים) לתקופה של 3–5 שנים.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
196	נספח ג' (1) – פרק 7	דרישות פונקציונליות	האם נדרש שימוש ב-CDN להפצת מדיה, והאם קיימות מגבלות רגולטוריות על שימוש ב-CDN שאינו פרוס בישראל?	יש לפעול בהתאם להנחיות מערך הסייבר הלאומי.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
197	נספח ג(1), – פרק 7	דרישות פונקציונאליות	האם קיימת העדפה מצד קק"ל לשירותי Compute מסוימים (/ App Services Containers / VM), או שהבחירה נתונה לשיקול דעת המציע בהתאם לארכיטקטורה המוצעת?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים" בנוסף ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
198	נספח ג(1), – פרק 7	דרישות פונקציונאליות	מהם תרחישי העומס הצפויים (כמות משתמשים בו־זמנית, אירועי שיא עונתיים וכד') לצורך תכנון Auto - Scalability ו־Scaling?	ככתוב במכרז בסעיף 6.2 (סוגי משתמשים), המערכת תתמוך במנהל מערכת (בודדים), מנהלי ביניים (עשרות), משתמשים מזדמנים שאינם רשומים (אלפים) ומשתמשים רשומים (אלפים). בנוסף, בסעיף 12.3 נקבע כי "הפלטפורמה תתמוך בזמנית באלפי משתמשים פעילים".
199	נספח ג(1), – פרק 7	דרישות פונקציונאליות	האם נדרשת תמיכה במצב Offline באפליקציית המבקרים (למשל באזורים ללא קליטה), ואם כן – באיזו רמת פונקציונליות?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
200	נספח ג'(1) – סעיף 7.1	דרישות פונקציונאליות	האם מנגנון ההזדהות וה-SSO מבוססים על Azure AD / Entra ID, מערכת זהויות פנימית של קק"ל, או ספק חיצוני אחר?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג'(5)).
201	נספח ג'(1) – סעיף 7.1	דרישות פונקציונאליות	האם קיימות דרישות ספציפיות למודל ההרשאות (RBAC), הפרדת תפקידים, ריבוי תפקידים?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג'(5)).
202	נספח ג'(1) – סעיף 7.1.2	דרישות פונקציונאליות	האם נדרשת אינטגרציה (SSO, SMS, Active Directory) עם מערכת זהויות קיימת של קק"ל?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג'(5)).
203	נספח ג'(1) – סעיף 7.1.5	דרישות פונקציונאליות	האם קיים כבר מאגר תוכן קיים שצריך לייבא או שכל התוכן ייצר מחדש? מהו היקף התוכן הקיים במידה וקיים (אתרים, מסלולים, מוקדי עניין וכו')	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
204	נספח ג'(1) לחוזה 7.1.10	דרישות פונקציונאליות	בסעיפים 7.1.10(ב) ו-7.4.8 מצוינת דרישה לשליחת הודעות SMS ו-Push. נבקש להבהיר: האם קק"ל מפעילה ספק SMS קיים (כגון InfoBip, Twilio, ActiveTrail או ספק מקביל), והאם נדרש מהספק להתממשק לתשתית קיימת זו, או לחלופין להקים ולתחזק שירות SMS כחלק מהפתרון	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			המוצע? נבהיר כי לסוגיה זו קיימת השפעה מהותית על ארכיטקטורת הפתרון, מודל התפעול ועלויות השימוש השוטפות, בפרט לאור היקף המשתמשים הצפוי במערכת.	
205	נספח ג'(1) לחוזה 7.1.10(ב)	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר האם קיימת בקק"ל מערכת דיוור (Marketing Email) פעילה, והאם נדרש מהספק להתממשק אליה כחלק מהפתרון, או לחלופין לספק ולהפעיל מערכת דיוור מלאה במסגרת ההתקשרות? נבהיר כי להגדרה זו קיימת השפעה ישירה על ארכיטקטורת הפתרון, היקף האינטגרציה הנדרש ועלויות התפעול השוטפות.	כמפורט בסעיף 7.1.10 במסמך הדרישות הפונקציונליות, המערכת נדרשת לתמוך בשליחת התראות למשתמשים רשומים באמצעות דוא"ל, SMS ו/או הודעות באפליקציה. קק"ל תעמיד לרשות הספק שירותי הזדהות וגישה לסביבת Microsoft 365 הארגונית לצורך מימוש יכולות הדיוור. הספק יהיה אחראי למימוש הפתרון ולהתממשקות לשירותים הארגוניים הרלוונטיים. כמפורט בסעיף 8 למסמכי המכרז, אופן מימוש הממשקים, התכולות המדויקות, אופן העברת הנתונים ומנגנוני האבטחה יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט.
206	נספח ג'(1) – סעיף 7.2	דרישות פונקציונאליות	מהו מספר המשתמשים המוערך? מה הוא מספר ה Concurrent Users שהמערכת צריכה לתמוך במקביל?	ככתוב במכרז בסעיף 6.2 (סוגי משתמשים), המערכת תתמוך במנהל מערכת (בודדים), מנהלי ביניים (עשרות), משתמשים מזדמנים שאינם רשומים (אלפים) ומשתמשים רשומים (אלפים). בנוסף, בסעיף 12.3 נקבע כי "הפלטפורמה תתמוך בזמנית באלפי משתמשים פעילים".
207	נספח ג'(1) – סעיף 7.2	דרישות פונקציונאליות	האם קק"ל מספקת נתוני GIS קיימים (שכבות, POI) בפורמט סטנדרטי	קק"ל תספק נתוני GIS קיימים בפורמטים סטנדרטיים. היקף הנתונים, איכותם וחלוקת

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			(GeoJSON, SHP, KML)? מה היקף הנתונים ומי אחראי על 'ניקיון' הנתונים לפני הייבוא?	האחריות להכנתם לייבוא יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט, כאמור בסעיף 8 בעמוד 77 למסמכי המכרז.
208	נספח ג(1) – סעיפים 7.2, 7.8	דרישות פונקציונאליות	לעניין נתונים גיאוגרפיים – האם הדרישה היא לשימוש ב-ESRI בלבד, או שניתן להציע פתרון מבוסס תקנים פתוחים (GeoJSON / WMS / WFS) עם אינטגרציה ל-ESRI?	על הספק לתת מענה לדרישות המכרז; אופן המימוש הטכנולוגי נתון לבחירתו, ובלבד שיעמוד בדרישות, לרבות יכולת אינטגרציה למערכת ה-GIS הארגונית של קק"ל (ESRI). כמפורט בסעיף 7.3, במסגרת ה-POC תיבחן יכולת ההתממשקות באמצעות שירותי OpenAPI שתחשוף קק"ל, ואופן המימוש הסופי יוגדר ויאושר בשלב האפיון המפורט.
209	נספח ג(1) – סעיפים 7.2, 7.8	דרישות פונקציונאליות	האם קיימת דרישה מחייבת לשמירת כלל הנתונים (ובכלל זה Databases ו-Geodata) אך ורק באזור גיאוגרפי בישראל (Data Residency)?	נדרש שהנתונים יהיו בישראל בלבד.
210	נספח ג(1) – סעיפים 7.2, 7.8	דרישות פונקציונאליות	נבקש הערכת נפחים התחלתית ל-Databases (נתונים תפעוליים ו-Geodata) לצורך תכנון נכון של שכבת הנתונים.	כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3" במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים בנוסף ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
211	נספח ג'(1) + התייחסות לכלל רכיבי הפתרון – סעיף 7.2.1	דרישות פונקציונאליות	ככל ולפתרון ידרש רישוי\מנוי צד ג' נבקש כי יובהר שעלויות הרישוי\מנוי\הצריכה הינם על חשבון המזמינה	ככתוב במכרז בסעיף 10.2.1, מחיר התפעול והתחזוקה הוא "מחיר גלובלי וסופי הכולל את כלל התשומות... כולל את כלל עלויות הרישוי, החומרה וכוח האדם הנדרשים לעמידה בדרישות המכרז וב-SLA", ובסעיף 10.2 נקבע כי "קק"ל לא תשלם תמורה נוספת מעבר למצוין בסעיף זה".
212	נספח ג'(1) – סעיף 7.2.1	דרישות פונקציונאליות	כמה מפות בסיס קיימות כיום? באיזה פורמט\בסיס נתונים מרחבי? האם קיים רישוי לשימוש במפות?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
213	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיפים 7.2.4(טו) ו-7.9.1(יג)	דרישות פונקציונאליות	האם הפקת נכסי התלת-ממד (D 3 Modeling) והאנימציה לטובת משימות מציאות רבודה (AR) היא באחריות הספק ועל חשבון, או שקק"ל תספק מודלים מוכנים מראש?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.9 "המערכת תאפשר פיתוח, ניהול והטמעה של משחקי ניווט ולמידה חווייתיים אשר ידרשו אפיון מפורט בשיתוף ובאישור מחלקת חינוך בקק"ל. פונקציות אלו יכללו, בין היתר:"
214	נספח ג'(1) – סעיף 7.2.4 (ט)	דרישות פונקציונאליות	נבקש להבהיר מי יספק את התכנים ולא המודלים התלת מימדיים	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
215	נספח ג'(1) – 7.3.1	דרישות פונקציונאליות	מי הגורם שמנפיק את ה- JWT (Identity Provider, ומה מדיניות התוקף, Refresh Tokens וה- Claims הנדרשת?	ככתוב במכרז בסעיף 6.10.2 מציע אשר יוזמן לביצוע POC יקבל: תיאור של התרחישים הנדרשים להדגמה.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				שבועיים להיערכות לביצוע ההדגמה ובמסגרת זמן זה גם אפשרות לשאלות
216	נספח ג' (1) – 7.3.1	דרישות פונקציונליות	האם נדרש API Gateway מרכזי (Rate Limiting / Throttling / WAF), או שניתן לממש אבטחת API ברמת השירותים עצמם?	אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט, כמפורט במסמכי המכרז. ככל שיידרש API Gateway מרכזי, הוא יסופק על ידי קק"ל. אבטחת הממשקים תתבצע באמצעות מנגנוני ההזדהות וההרשאה הארגוניים של קק"ל, לרבות שימוש ב-Token ממערכת ה-SSO הארגונית.
217	נספח ג' (1) – 7.3.2	דרישות פונקציונליות	מי אחראי על ניקוי, טיוב והשלמת נתונים בשלב הטעינה הראשונית (Data Cleansing)?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
218	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 7.3.10	דרישות פונקציונליות	אינטגרציה למערכות צד ג' (כגון "צמח השדה", "אגמון החולה"): האם קיימים למערכות אלו ממשקי API פתוחים ומתועדים, או שבאחריות הספק לפתח מנגנוני Web Scraping?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים בנוסף ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
219	נספח ג' (1) - מפרט טכני (קובץ דרישות), סעיף 7.4	דרישות פונקציונאליות	האם ניתן להניח שיכולת הניווט במערכת תהיה בהתאם לקיום הנתונים במאגר ה-GIS, דוגמת שבילים, מודל פני שטח (DSM) וכד'?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
220	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 7.4.1	דרישות פונקציונאליות	עבודה ללא אינטרנט (Offline): מהי הערכת הנפח (בג'יגה-בייט) של מאגר ה-Geodata, המפות ותכני המדיה שישמרו מקומית על מכשיר המשתמש לצורך ניווט בשטח?	אין בשלב זה נתון מחייב לגבי נפח המידע שיידרש להורדה למכשיר במצב Offline. הספק נדרש להציע פתרון יעיל לניהול נפחים. היקף המפות והתכנים להורדה ייקבע במסגרת האפיון המפורט. ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
221	נספח ג' (1) – סעיף 7.4.1	דרישות פונקציונאליות	האם קיימים מיפוי שבילים ובאיזה פורמט יסופק?	כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים" בנוסף ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
222	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 7.4.10	דרישות פונקציונאליות	בסעיף הדורש "מפה לומדת", האם הציפייה היא לפיתוח אלגוריתם מבוסס AI המנתח סטיות מסלול באופן אוטומטי, או שמדובר במנגנון בו המסלולים המוקלטים מוצגים למנהל המערכת לצורך אישור ידני?	כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים" בנוסף ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
223	נספח ג' (1) – 7.5	דרישות פונקציונאליות	כידוע, בפרויקטים מסוג זה לא ניתן להתחייב למועד פתרון התקלה אלא למועד תחילת הטיפול בתקלה. לפיכך, נבקש כי לעניין תקלה משביתה, תחילת הטיפול יהא בתוך שעה מפתיחת הקריאה. לגבי יתר התקלות, הספק יתחיל לטפל בתקלה בתוך 4 שעות. הספק יפעל באופן שוטף ויעיל לפתרון התקלות. נבקש להחריג מקרים בהם אי עמידת הספק בזמנים האמורים נגרמה עקב מעשה ו/או מחדל של המזמינה ו/או מי מטעמה ו/או צד ג' כלשהו ו/או עקב מעשה שאיננו בשליטת הספק ו/או עקב תקלה בתוכנת צד ג'. נבקש שיובהר כי בכל מקרה, כמקובל, תקופת "גרייס" של איחור של יום עבודה, בגין זמן טיפול בתקלה למעט בתקלה קריטית. יובהר כי טיפול מעבר לשעות העבודה המקובלות יהא רק עבור	הבקשה נדחית.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			תקלה קריטית ובתוספת תמורה כפי שתוסכם בין הצדדים.	
224	נספח ג'(1) – סעיף 7.6.2	דרישות פונקציונאליות	מה רמת הדיוק הנדרשת לזיהוי מיקום לגבי הדרכה באמצעות זיהוי מיקום? כיצד יתנהג המדריך באזורים עם קליטת GPS חלשה (לדוגמא, איזור מיוער)	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
225	נספח ג'(1) – סעיף 7.7	דרישות פונקציונאליות	לצורך הצגת המידע, האם נדרשת אינטגרציה עם מערכות של קק"ל?	ככתוב במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים" בנוסף ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
226	נספח ג'(1) – 7.8, 7.10	דרישות פונקציונאליות	מהי רמת הזמינות (SLA) הנדרשת למערכת?	ככתוב במכרז בנספח ג'(2) – מימוש, סעיף 7.3 (זמינות המערכת): "רמת הזמינות הנדרשת האפליקציה היא של 99.5% (מקסימום השבתה של 1.5 שעות בחודש)".
227	נספח ג'(1) – 7.8, 7.10	דרישות פונקציונאליות	לעניין DR – האם נדרש אתר התאוששות מאסון באותו אזור (Same Region) או באזור גיאוגרפי נפרד, ומהם ערכי RTO / RPO?	יש לפעול לפי ההנחיות בסעיף ה-SLA.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
228	נספח ג(1) – 7.8, 7.10	דרישות פונקציונאליות	האם קיימות דרישות מחייבות למדיניות גיבויים (תדירות, Retention, בדיקות שחזור)?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).
229	נספח ג(1) – סעיף 7.8.1	דרישות פונקציונאליות	האם הדרישה לארכיטקטורה תלת-שכבתית היא דרישה מחייבת גם ברמת הפריסה הפיזית/התשתיתית (רשת, תתי-רשתות, בידוד רכיבים), או שמדובר בעקרון לוגי בלבד?	מדובר בעקרון לוגי שעוסק בשימוש של מינימום שלוש שכבות ללא עיסוק ברשת, תתי רשת, ובידוד רכיבים.
230	נספח ג(1) לחוזה 7.8.5	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.8.5 נדרשת תמיכה בנגישות בהתאם לתקן ישראלי 5568 ו-WCAG 2.2 ברמה AA. נבקש להבהיר: האם נדרש מהספק לספק אישור נגישות רשמי מגורם מוסמך כחלק מתוצרי הפרויקט (Deliverables), או שמא נדרש לעמוד בדרישות התקן בלבד, ללא צורך בהסמכה חיצונית?	ככתוב בסעיף 7.8.8 במסמך הדרישות הפונקציונליות: "תמיכה בנגישות בהתאם לחוק הנגישות, תקן ישראלי 5568 ו-WCAG 2.2 ברמה AA." אופן המימוש באחריות הספק
231	נספח ג(1) לחוזה 7.8.7	דרישות פונקציונאליות	בסעיף 7.8.7 נדרשת תמיכה בשפות: אנגלית, רוסית, ערבית, ספרדית וצרפתית. נבקש להבהיר: האם הדרישה לריבוי שפות חלה על כלל התכנים במערכת (לרבות אתרים, מסלולים, מוקדי עניין ותכני הדרכה), או שמא היא מוגבלת לממשק המשתמש ורכיבי ניווט מרכזיים בלבד? בנוסף, נבקש להבהיר האם האחריות לתרגום התכנים מוטלת על קק"ל, או שעל הספק לספק	ככתוב בסעיף 7.8.8 במסמך הדרישות הפונקציונליות: "התאמת כל רכיבי האתרים למגוון שפות, כולל כיווני כתיבה (RTL/LTR) "

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			שירותי תרגום כחלק מהפתרון, והאם קיימים תכנים מתורגמים זמינים מראש. נבהיר כי להגדרה זו קיימת השפעה מהותית על היקף העבודה, תהליכי ניהול התוכן ועלויות הפרויקט.	
232	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 7.8.12	דרישות פונקציונאליות	לגבי ייצור תוכן ראשוני (Day 1): מהו היקף התוכן המדויק (כמות מסלולים, אתרים, מוקדי עניין ומשחקים) שהספק נדרש להפיק, לכתוב, לעצב ולהזין למערכת כתנאי לעלייה לאוויר?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
233	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 7.8.12	דרישות פונקציונאליות	האם לקק"ל קיים ספר מותג דיגיטלי (UI Kit) ייעודי ומוכן לאפליקציית המבקרים, או שסטודיו המציע נדרש לאפיין ולעצב את שפת המותג מאפס?	ככתוב בסעיף 7.8.12 במסמך הדרישות הפונקציונליות: "מיתוג וזהות ויזואלית בתוך האפליקציה, יתבצע על פי אפיון מפורט שיקבע בשיתוף נציגי קק"ל ויכלול בין היתר..."
234	נספח ג' (1) – 7.10.1	דרישות פונקציונאליות	מהן שעות התפעול הנדרשות (5×8 / 7×24), והאם נדרש מוקד חירום?	ככתוב במכרז בנספח ג' (2) – מימוש, סעיף 7.2 (שעות פעילות): האפליקציה לקהל הרחב נדרשת להיות זמינה "24 שעות ביממה, 7 ימים בשבוע, כולל שבתות, חגים ומועדי ישראל, ללא מגבלת זמן".
235	נספח ג' (1) – 7.10.1	מסמכי המכרז	נבקש הבהרה לחלוקת האחריות התפעולית בין קק"ל לבין המציע.	כמפורט בטבלה במכרז בנספח ג' (2) סעיף 1.2
236	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 7.11.4 (ב')	מסמכי המכרז	מה הכוונה ל-"אתרי צפרות עם מגדיר וירטואלי"?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
237	נספח ג' (1) - מפרט טכני 7.12.ב	מסמכי המכרז	מהו נפח תעבורת הנתונים החודשי (Data Transfer) הצפוי בענן, לצורך תמחור נכון של עלויות התשתית ושמירה על ביצועי המערכת?	ככתוב במכרז בסעיף 6.2 (סוגי משתמשים), המערכת תתמוך במנהל מערכת (בודדים), מנהלי ביניים (עשרות), משתמשים מזדמנים שאינם רשומים (אלפים) ומשתמשים רשומים (אלפים). בנוסף, בסעיף 12.3 נקבע כי "הפלטפורמה תתמוך בזמנית באלפי משתמשים פעילים"
238	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 7.12	מסמכי המכרז	מי יישא בעלויות בדיקות אבטחת מידע, PT וכד'?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).
239	נספח ג' 1, 7.12	מסמכי המכרז	נבקש לקבל את מסמך הדרישות במבנה Excel (באתר המכרזים הוא קיים במבנה PDF בלבד).	לעמוד המכרז באתר האינטרנט של קק"ל, לא ניתן להעלות קבצי EXCEL. מציעים המבקשים לקבל את מסמך הדרישות הפונקציונליות בפורמט EXCEL, מתבקשים לפנות במייל עד 24 שעות לפני המועד האחרון להגשת הצעות בבקשה מתאימה לכתובת המייל michrz_mm@kkl.org.il
240	נספח ג' 1, 7.12ה	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי בדיקות אבטחת מידע תבוצענה לכל היותר פעמיים בשנה.	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).
241	נספח ג(1) – מפרט טכני 8	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי לשם הצגת מידע, הספק הזוכה לא יידרש לרכש רישוי בעניין. לחילופין, אנא פרטו בדיוק את כל הרישיונות הנדרשים, סוג וכמות לכל מערכת (SF, ESRI וכיו"ב).	ככתוב במכרז בסעיף 10.2.1, מחיר התפעול והתחזוקה הוא "מחיר גלובלי וסופי הכולל את כלל התשומות... כולל את כלל עלויות הרישוי, החומרה וכוח האדם הנדרשים לעמידה בדרישות המכרז וב-SLA", ובסעיף 10.2 נקבע כי "קק"ל לא תשלם תמורה נוספת מעבר למצוין בסעיף זה".
242	נספח ג' (1) - מפרט טכני 8.1	מסמכי המכרז	לגבי מערכת הדיוור: האם על הספק לממש אינטגרציה למערכת קיימת או לספק מודול דיוור פנימי כחלק מהפתרון?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
243	נספח ג' (1) - מפרט טכני 8.2	מסמכי המכרז	האם קיים תיעוד API זמין (כגון Swagger) עבור האינטגרציה הנדרשת מול מערכת ה-Salesforce לצורך דיווח מפגעים ורישום משתמשים?	לצורך ביצוע האינטגרציה ייחשפו על ידי קק"ל שירותי OpenAPI בהתאם לצורך ולשלב הפרויקט. ככלל, האינטגרציה למערכות Salesforce תתבסס על ממשקים מתועדים וסטנדרטיים. התכולות, הממשקים, אופן המימוש והתיעוד הטכני שיועמד לרשות הספק יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט.
244	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 8.2	מסמכי המכרז	מי יישא ברישוי Salesforce באם יידרש?	ככתוב במכרז בסעיף 10.2.1, מחיר התפעול והתחזוקה הוא "מחיר גלובלי וסופי הכולל את כלל התשומות... כולל את כלל עלויות הרישוי, החומרה וכוח האדם הנדרשים לעמידה בדרישות המכרז וב-SLA", ובסעיף

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				10.2 נקבע כי "קק"ל לא תשלם תמורה נוספת מעבר למצוין בסעיף זה".
245	נספח ג' 1 - מפרט טכני עמוד 78 סעיף 8.3	מסמכי המכרז	האם מאגר ה-GIS של קק"ל מבוסס על פלטפורמת ESRI? אם כן, באיזו גרסה ובאיזה פורמט ניתן לצרוך את הנתונים?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
246	נספח ג' (1) - מפרט טכני 8.3	מסמכי המכרז	האם האחריות על רכישת הנתונים ועדכוןם השוטף מול ספקי מפות חיצוניים (כמו "שבילנט") חלה על הספק או על קק"ל?	ככתוב במכרז בסעיף 10.2.1, מחיר התפעול והתחזוקה הוא "מחיר גלובלי וסופי הכולל את כלל התשומות... כולל את כלל עלויות הרישוי, החומרה וכוח האדם הנדרשים לעמידה בדרישות המכרז וב-SLA", ובסעיף 10.2 נקבע כי "קק"ל לא תשלם תמורה נוספת מעבר למצוין בסעיף זה".
247	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 8.3	מסמכי המכרז	האם ניתן להניח שהמערכת תעבוד מול שרתי ESRI של קק"ל והמציע לא יצטרך להקים שרתי GIS עבור המערכת ולתמחר שרתים, תחזוקה ורישוי ESRI?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
248	נספח ג' (2) – 9.2	מסמכי המכרז	מכיוון שכידוע לכם – חלק מתמחור מכרז הינו תמחור סיכונים – תמחור הקנסות המוסכמים המופרטים במסגרת נספח זה ייקר את ההצעה רק בשל ה"חשיפה" המשמעותית של הספק הזוכה, תוך שבסכומים אלה תישא בסופו של דבר המזמינה. נבקש כי בכל מקרה הפיצוי על פי הסכם זה יהיה עד 50 ש"ח עבור כל הפרה ולא	כלל התשלומים בגין חריגות מרמת השירות בתפעול לא יעלו מעל 15% ממחיר התפעול השנתי בכל שנה.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			יעלה על 5% מסך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי תנאי הסכם זה, כמקובל בהסכמים מסוג זה, עבור כל ההפרות המפורטות בנספח הקנסות. בנוסף נבקש לאפשר לספק הזדמנות סבירה בת 7 ימים לטעון כנגד החלטת המזמינה בדבר הטלת הקנס המוסכם.	
249	נספח ג' 1, 9.8	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי ההתאמות, המפורטות בסעיף זה, רלוונטיות למשתמשים פנימיים בלבד.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
250	נספח ג' 1 11.1(ה)	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי ביקורת תעשה בתיאום עם הספק ובכפוף למדיניות סודיות ואבטחת מידע של הספק.	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג' 5).
251	נספח ג' (1) - מפרט טכני 11.2, 12	מסמכי המכרז	המערכת נדרשת לתמוך ב-SSO ובהזדהות מול ה-Directory Active הארגוני. מהו הפרוטוקול הנדרש לחיבור (SAML 2.0, OpenID Connect)?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג' 5).
252	נספח ג' (1) – מפרט טכני 11.2	מסמכי המכרז	הטמעת רכיב SSO מטילה עלויות לא נחוצות על הפרויקט שכן מדובר ברכיב יקר וזמין ללקוחות פרטיים שהם קהל היעד של	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			האפליקציה. נבקש להבהיר כי לא תידרש חיבוריות ב-SSO.	המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג'5)).
253	נספח ג' (1) - מפרט טכני, סעיף 11.3	מסמכי המכרז	האם מוקד התמיכה האנושי (Help Desk) נדרש לתת מענה טלפוני/אימייל לקהל המטיילים הרחב (B2C) כולל שבתות, או שהוא מיועד לתמוך טכנית רק במשתמשי פנים ומנהלי מערכת של קק"ל (B2B)?	ככתוב במכרז בנספח ג' (2) – מימוש, סעיף 7.2(ג), מוקד התמיכה מיועד "עבור מנהלי התוכן ומשתמשי קק"ל" בלבד (B2B), ויפעל בימים א'-ה' בשעות 08:00–17:00 (ללא שבתות וחגים). זמינות האפליקציה לקהל הרחב (B2C) היא 24/7
254	נספח ג' 11.3	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר האם ניהול משתמשי מערכת הניהול יהיה על בסיס רכיב ניהול זהויות קיים של קק"ל או רכיב חדש שאותו יישם הספק. אם הראשון, הרי שהאחריות על הגדרות כפי שמצוין בסעיפים ג' וד' תהיה של קק"ל.	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג'5)).
255	נספח ג' (1) – 11.7 (ג)	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי מדובר אך ורק ביחס לדליפה של מידע אישי כהגדרתו בחוק הגנת הפרטיות.	סעיף ג' יבוטל (ניתן למחוק אותו ידנית). התייחסות להגנת הפרטיות הינה כמופיע בנספח (ג) 5 "הגנת הפרטיות ואבטחת מידע
256	נספח ג' 12.2ב	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי במידה וביצועי רכיבים התלויים ב-API או שירות מצד שלישי, בין אם של קק"ל ובין אם אחר, לא יעמדו במספרים הנקובים בסעיף זה, האחריות למיטוב הביצועים תהיה של האחראי על ה-API או השירות הרלוונטיים.	ככתוב במכרז בנספח ג' (2) – מימוש, סעיף 7.3 (זמינות המערכת): "היות ותצורת התפעול הנדרשת היא בהתקנה בענן הרי שאחריות הספק תהיה אחריות מקיפה (כולל תקלות באינטגרציה למערכות קק"ל)". בדומה, סעיף 7.4 קובע כי אחריות הספק היא "מקצה לקצה (כולל תקלות באינטגרציה למערכות קק"ל)".

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
257	נספח ג' (1) - מפרט טכני 12.3	מסמכי המכרז	מהו מספר המשתמשים הבו-זמניים (Concurrent Users) המוגדר כ"עומס מירבי" לצורך ביצוע בדיקות העומסים הנדרשות לפני העלייה לאוויר?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
258	נספח ג' 2 – כללי	מסמכי המכרז	מבוקש כי יובהר מה מהנספחים הוא הרלוונטי, יש דרישות ביטוח גם בעמוד 65-66 וגם בעמ' אלה.	האמור בהסכם (עמ' 65-66) משלים ביחד עם נספחי הביטוח את דרישות הביטוח במכרז
259	נספח ג' (2) - ביטוח ד.1	מסמכי המכרז	נבקש להוסיף לאחר המילים: "זכויות המבטחים" את המילים: "ו/או חובות המבוטחים" בהתאם לנוסח המאושר על ידי הפיקוח על הביטוח.	הבקשה התקבלה
260	נספח ג' (2) - מימוש, סעיף 1.2	מסמכי המכרז	בטבלת חלוקת האחריות צוין כי הספק יאסוף ויעדכן נתוני מיקום: כאשר חסר שביל במאגר ה-GIS האם באחריות הספק לשלוח מודדים/אנשי שטח כדי למפותו, או שהאיסוף מתבצע דיגיטלית בלבד ממקורות קיימים?	ככתוב במסמכי המכרז בנספח ג' (2) - מימוש, בטבלה בסעיף 1.2, עמוד 85 ניהול GEODATA: • טעינת מידע גאוגרפי (צילומי אוויר, שכבות שבילים, שכבה טופוגרפית, שמורות טבע וכד'). • ניהול ותחזוקה של נתוני המיקום הגאוגרפיים של האתרים, השבילים, ומוקדי העניין. • איסוף ועדכון נתוני מיקום. • ניהול מסד נתונים גאוגרפי. • וידוא דיוק ועדכניות המידע
261	נספח ג' (2) - נספח מימוש 1.2	מסמכי המכרז	האם עלויות צריכת שירותי הענן (Consumption) והאחסון כלולות במחיר	ככתוב במכרז בסעיף 10.2.1, מחיר התפעול והתחזוקה הוא "מחיר גלובלי וסופי הכולל

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			התחזוקה השנתי הגלובלי (Managed Service) המוצע?	את כלל התשומות... כולל את כלל עלויות הרישוי, החומרה וכוח האדם הנדרשים לעמידה בדרישות המכרז וב-SLA", ובסעיף 10.2 נקבע כי "קק"ל לא תשלם תמורה נוספת מעבר למצוין בסעיף זה".
262	נספח ג' - תוצרים להגשה בנספח ג(2) סעיף 1.2	מסמכי המכרז	מצוין כי על הספק לספק עיצוב לשלושה מסכים לדוגמה. נבקש להבהיר אילו מסכים קק"ל מגדירה כחשובים ביותר להתרשמות מה-UX המוצע (למשל: מסך הבית, המפה האינטראקטיבית או ממשק משימת הניווט)?	המסכים לדוגמה נדרשים לייצג את חוויית המשתמש המרכזית באפליקציה. מומלץ להתמקד במסכים המדגימים את פונקציונליות הליבה, כגון: מסך הבית/כניסה, מסך מפה אינטראקטיבית עם יכולות ניווט, ומסך תוכן/משימה הממחיש אינטראקציה עם המשתמש (לדוגמה: משימת ניווט או מוקד עניין). הבחירה הסופית נתונה למציע, ובלבד שהמסכים מציגים באופן ברור את חוויית המשתמש המוצעת.
263	נספח ג2, 1.2(5)	מסמכי המכרז	בדיקות נגישות מבוצעות על ידי גוף המתמחה בכך. נבקש לדעת האם קק"ל מתכוונת לבצע בדיקות אלו באמצעות ספק משנה שלה או שהספק נדרש לכלול בדיקה זו בהצעתו.	ככתוב במכרז בנספח ג(2) – מימוש, טבלת חלוקת האחריות (שלב 5 – ביצוע בדיקות קבלה), בדיקות הנגישות הן באחריות הספק: על הספק לבצע "תיעוד מסמכי בדיקות המערכת (כולל בדיקות נגישות)" ו"הכנת תסריטי בדיקה (כולל בדיקות נגישות)", ביצוע מבחני המסירה, ביצוע תיקונים והתאמות בהתאם לממצאי הבדיקות".
264	נספח ג2, 3.4	מסמכי המכרז	נבקש לדעת האם המחזיק בתפקידי אסטרטג, עורך ומזין התוכן יכול להיות אותו אדם.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
265	נספח ג'(2) - ביטוח 4	מסמכי המכרז	נבקש להוסיף לאחר המילים: "להתחייבויות הספק" את המילה: "לביטוח".	הבקשה נדחית
266	נספח ג'(2) - ביטוח 6	מסמכי המכרז	נבקש למחוק את המילים: "(לרבות כלי רכב)". מדובר בשירותי תכנה, אין שימוש בכלי רכב במסגרת ההתקשרות. ככל שתהייה הגעה לחצרי המזמינה עם כלי רכב, אזי מדובר בכלי רכב פרטיים של עובדים שלא ניתן להעניק פטור מאחריות בגינם.	הבקשה נדחית
267	נספח ג' 2 7	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר שהספק לא יהיה אחראי לתקן תקלות שנגרמו בזדון על ידי המזמינה ו/או מי מטעמה ו/או צד שלישי כלשהו שאינו הספק ו/או תקלות שנגרמו בשל שימוש בציוד בניגוד להוראות הספק ו/או היצרן ו/או תקלות שנגרמו עקב טיפול או ניסיון תיקון על ידי גורם שאינו מטעם הספק או גורם שלא אושר על ידו וכן תקלות שאירעו כתוצאה מכוח עליון לרבות תקלה בזרם החשמל, אש, מים, אסון טבע וכיו"ב.	הבקשה נדחית. הספק יהיה אחראי לתקן כל תקלה. ככל ויהיה מדובר בתקלה חריגה, עלויות התיקון ייעשו בתיאום עם המזמינה.
268	נספח ג', 2, 7.4	מסמכי המכרז	נבקש להסיר את הפרמטר "מספר תקלות למשתמש ספציפי לחודש". יתכן תרחיש בו משתמש מסוים נתקל במספר תקלות שונות שאינן קשורות בזהות שלו בטווח זמן קצר יחסית.	הבקשה התקבלה.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
269	נספח ג' 2 7.5	מסמכי המכרז	נבקש הבהרה למחוק את מועדי סיום טיפול בתקלה המופיעים בסעיף. הספק לעולם אינו יכול להתחייב לסיום טיפול, בין היתר כאשר הוא תלוי בגורמים חיצוניים כמו היצרן. מובן כי הספק יעשה כמיטב יכולתו לזרז את הסיום ואף יעבוד ברציפות לצורך פתרון מהיר, אך כאמור הוא אינו יכול להתחייב לכך מראש.	הבקשה נדחית.
270	נספח ג'(2) - ביטוח 8	מסמכי המכרז	נבקש להוסיף חלופה לפיה הספק יהיה רשאי לכלול את קבלני המשנה בביטוחיו.	הבקשה נדחית
271	נספח ג'3 – אופי העסקה	מסמכי המכרז	מבוקש כי המילים: "באתרי קק"ל" תמחקנה. ניתן לפרט רק את השירותים הניתנים.	הבקשה התקבלה
272	נספח ג'3 - אישור על קיום ביטוחים	מסמכי המכרז	האם הטופס הנ"ל נדרש בשלב הגשת המענה או רק לספק הזוכה?	אין צורך לצרף את נספח הביטוח להצעה. רק המציע הזוכה יידרש להמציא את הביטוחים הנדרשים. ראה לעניין זה סעיף 6.4 בעמ' 15 למסמכי המכרז. בשל טעות הקלדה נקטע חלקו האחרון של הסעיף והסעיף אמור להיות כדלקמן: 6.4 תשומת לב המציעים מופנית לדרישת המכרז לקיום ביטוחים על ידי הזוכה במכרז, כמפורט בחוזה. על המציע לוודא עם מבטחיו קודם להגשת הצעתו במכרז את יכולתו לרכוש את הביטוחים הנדרשים. הסתייגות לגבי דרישת הביטוח ניתן להעלות במסגרת הליך ההבהרות בלבד. לאחר הגשת ההצעה, לא תתקבלנה הסתייגויות לדרישות

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				הביטוח. אין צורך להגיש במסגרת ההצעה למכרז את נספח הביטוח המצורף לחוזה (ככל שצורף).
273	נספח ג'(5) – כללי	מסמכי המכרז	האם נדרש Penetration Testing לפני עלייה לאוויר, ואם כן, מי מממן ומבצע אותו?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).
274	נספח ג5, תוספת ב, 1	מסמכי המכרז	מכוון שהמערכת המדוברת תאורח בענן, אין משמעות לבקרה ותיעוד של כניסה ויציאה מאתרי האירוח. נבקש להסיר דרישה זו.	מקובל במקרים בהם המערכת המוצעת מתארכת בענן ציבורי בלבד. במקרים בהם המערכת ניתנת במודל שירות בחוות שרתים של הספק - דרישה זו בתוקף.
275	נספח 5 – 1.1	מסמכי המכרז	נבקש להוסיף בסוף הסעיף "הרלוונטיים לשירותים מושא ההתקשרות".	הבקשה נדחית.
276	נספח ג5, תוספת ג, 2	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר האם התמיכה ב-MFA כוללת תמיכה בטלפונים כשרים.	עבור טלפונים כשרים קיים פתרון באמצעות ההתממשקות ל-IDP של המזמינה, כפי הנדרש בנספח אבט"מ.
277	נספח ג'5 תוספת ב' סעיפים 6, 9, 11, 14	מסמכי המכרז	סעיף 6 – נבקש שיובהר כי הספק לא יידרש לספק מידע הכולל תרשימי רשת או מידע רגיש אודות רשת החברה ללקוחות. סעיף 9 – נבקש שיובהר כי לא יתאפשר חיבור של מערכות פנימיות של הספק למערכות SIEM/SOC חיצוניות מטעם המזמינה. סעיף 11 – נבקש הבהרה למחוק סעיף זה, אינו רלוונטי לשירות. סעיף 14 – נבקש הבהרה למחוק סעיף זה. הספק לא יוכל לספק או	סעיף 6 - הבקשה התקבלה סעיף 9 - יש לשים לב כי חלק זה בסעיף דורש תמיכה ביכולת זו בלבד. למען הסר ספק - שאר חלקי סעיף זה בתוקף. סעיף 11 - הבקשה נדחית. סעיף 14 - דוחות מבדקי חדירות - ניתן להסתפק באישור מצד בודק חיצוני כי כלל הממצאים תוקנו ללא נמצאו, ללא פירוט הממצאים.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			להעביר דוחות PT שבוצעו על רשת ומערכות החברה, לא ממצאים מתוך הסקר, כמו כן, לא ניתן לאפשר ביצוע מבדקי חדירה מטעם המזמינה.	אי ביצוע מבדקי חדירה מטעם המזמינה - הבקשה נדחית
278	נספח ג(5) לחוזה תוספת ב', סעיף 7	מסמכי המכרז	בהתאם לדרישות תוספת ב' הכוללות ביצוע מבדקי חדירה וסקר סיכונים, נבקש להבהיר: האם מבדק החדירה (Penetration Test) נדרש להתבצע על ידי הספק ועל חשבונו כחלק מהשירות, או לחלופין על ידי גורם חיצוני שימונה על ידי קק"ל? בנוסף, נבקש להבהיר מהי תדירות הבדיקות הנדרשת - האם מדובר בבדיקה חד-פעמית, בדיקות תקופתיות (למשל שנתיות), או בדיקות לאחר כל שדרוג מהותי במערכת. נבהיר כי להגדרה זו קיימת השפעה ישירה על מודל התפעול, היקף האחריות ועלויות התחזוקה השוטפות של המערכת.	הדרישה מתוארת בנספח אבט"מ, תוספת ב', סעיף 14. באחריות הספק הזוכה וללא תמורה נוספת לקיים מבדק חדירות בטרם תחילת מתן השירותים. ביצוע מבדקים תקופתיים הינו בהתאם למדיניות המזמינה ובתיאום מראש.
279	נספח ג(5) – סעיף 7.8	מסמכי המכרז	האם קיימים בקק"ל כלי ניטור / SIEM / SOC ארגוניים אליהם נדרש להתחבר, או שנדרש פתרון מלא מצד המציע?	הדרישה שמתוארת בסעיף 9, תוספת ב' בנספח אבטחת מידע קובעת כי על מערכת הספק לתמוך בהעברת לוג אירועים למערך Siem/Soc של המזמינה, במידת הצורך.
280	נספח ג(5) – סעיף 7.8	מסמכי המכרז	האם נדרשות בדיקות אבטחה חיצוניות תקופתיות (Penetration Test)?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
281	נספח ג' 5 8	מסמכי המכרז	נבקש למחוק את ההתייחסות ל"חשש לאירוע אבטחת מידע".	הבקשה נדחית. כפי שמופיע בסעיף, אירוע אבטחת מידע מוגדר כ"חשש לפגיעה בשלמות המידע, לשימוש בו בלא הרשאה או לחריגה מהרשאה"
282	נספח ג' (5) - נספח פרטיות ואבטחת מידע 8.1	מסמכי המכרז	בדיווח על אירועי אבטחה מול ה-SOC, האם המערכת נדרשת להתחבר באופן אקטיבי למערכת הניטור (למשל ע"י Agent) או רק להעביר לוגים?	כפי המתואר בסעיף 9, תוספת ב' בנספח אבטחת מידע - על המערכת לתמוך בהעברת לוג אירועים למערך Siem/Soc של המזמינה, במידת הצורך
283	נספח 5 – 8.1	מסמכי המכרז	נבקש להוסיף בסעיף זה הבהרה כי האמור רלוונטי רק כאשר מעורב מידע אישי של המזמינה.	הבקשה נדחית.
284	נספח ג' 5 – 8.2	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי הספק יישא בעלויות הטיפול אך ורק כאשר אירוע אבטחת המידע נעשה עקב מעשה או מחדל של הספק או מי מטעמו.	ככל ומדובר בנזק שנגרם ע"י המזמינה, המזמינה תישא בעלות הטיפול.
285	נספח ג' (5) - נספח פרטיות ואבטחת מידע 9	מסמכי המכרז	המערכת נדרשת להעביר לוגים למערך ה-SIEM/SOC של המזמינה. באילו פורמטים ופרוטוקולים (Syslog, JSON וכד') נדרש להעביר את הנתונים?	SYSLOG
286	נספח ג', תוספת ב, 10	מסמכי המכרז	נבקש להבהיר כי הנדרש בסעיף זה רלוונטי רק עבור הרכיבים והסביבה שעל בסיסם מיושמת המערכת שהיא נשוא מכרז זה.	הנדרש בסעיף זה רלוונטי עבור כלל חלקי המערכת המוצעת.
287	נספח ג' 5 10.1	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי ביקורת, ככל שתעשה, תהיה בכפוף למדיניות סודיות ואבטחת מידע של הספק.	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).
288	נספח ג' 5 11	מסמכי המכרז	נבקש כי יובהר שסה"כ אחריות הספק הכוללת והמצטברת מכוח סעיף זה לא תעלה על סך התמורה שהתקבלה מהמזמינה בגין התקשרות זו ב-6 החודשים שקדמו להיווצרות עילת התביעה.	סעיף השיפוי יימחק מהטופס . לתשומת לב, רק המציע הזוכה יידרש לחתום על הנוסח המתוקן, ולכן הנוסח המתוקן אינו מצורף בשלב זה.
289	נספח ג' 5 – 11.1	מסמכי המכרז	נבקש שיובהר כי השיפוי ייעשה רק בגין נזק או הוצאה שנגרמו עקב הפרה של הספק את התחייבויותיו ובכפוף לקבלת פס"ד חלוט שלא עוכב ביצועו, ובכפוף לכך ש: (1) מסמכי התביעה או הדרישה יועברו לספק מיד עם קבלתם אצל המזמינה (2) תינתן לספק אפשרות לנהל את קו ההגנה של עצמו (בין היתר על ידי מינוי יועץ משפטי מטעמו), (3) המזמינה לא תחתום על כל הסכם פשרה עם התובע, ללא אישור הספק מראש ובכתב.	סעיף השיפוי יימחק מהטופס . לתשומת לב, רק המציע הזוכה יידרש לחתום על הנוסח המתוקן, ולכן הנוסח המתוקן אינו מצורף בשלב זה.
290	נספח ג' 5 עמוד 115 סעיף 12	מסמכי המכרז	מהם סוגי ה-SSO שקק"ל משתמשת בהם (SAML 2.0 / OAuth 2.0 / OpenID Connect / אחר)? האם קיים תיעוד טכני ל-EndPoint של ה-SSO?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).
291	נספח ג' 5 עמוד 115 סעיף 12	מסמכי המכרז	האם ניתן לקבל פירוט של דרישות אבטחת המידע והתקנים הנדרשים (, ISO 27001 SOC2 וכו')?	עבור דרישות אלו קיים מענה בנספח אבט"מ. במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז לבין האמור בנספח אבטחת

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				המידע, יגבר האמור שבנספח אבטחת המידע (נספח ג(5)).
292	נספח ג5, תוספת ב, 12	מסמכי המכרז	ככל שרכיב ניהול הזהויות עבור מנהלי מערכת יסופק על ידי קק"ל, האחריות להגדרות נדרשות עבורו תהיה של קק"ל.	רכיב ה-IDP יסופק ע"י המזמינה כפי המפורט בנספח אבט"מ, כאשר ביצוע ההגדרות הנדרשות להקמת המערכת, יתקיים בשני הצדדים, כאשר החלק של המזמינה יתבצע בצד ה-IDP.
293	נספח ג5, תוספת ג, 14	מסמכי המכרז	דרישה להפרדת תפקידים רלוונטית אך ורק למנהלי מערכת. נבקש לתקן את הסעיף בהתאם.	סעיף זה מציין מפורשות כי הפרדה זו תתבצע בהתאם לאפיון.
294	נספח ג(6) – סעיף 3.1.3	מסמכי המכרז	הצעה טכנית (נספח ג(6)) - מה ההיקף והמבנה המצופה? האם יש הגבלת עמודים? האם יש תבנית/Template שיש למלא?	אין תבנית, מדובר על הצעת המחיר שתוגש ע"י המציע.
295	נספח ג' 7 7	דרישות פונקציונליות	נבקש שיובהר כי ככל שבמסגרת השירותים נעשה שימוש או שהם משלבים טכנולוגיה המשתמשת בלמידת מכונה, בינה מלאכותית או טכנולוגיות דומות אחרות (יחד, "טכנולוגיית בינה מלאכותית"), הספק מצהיר ומתחייב כי ישתמש באמצעי הגנה סבירים ומתאימים בתכנון ובהפעלה של טכנולוגיית בינה מלאכותית, לרבות, ומבלי לגרוע מכלליות האמור, זיהוי והפחתת הסיכון להטיה, מניעת אפליה, ועמידה בכל דרך אחרת בנוהלי תעשייה סבירים ובחובות משפטיות ורגולטוריות מתפתחות החלות על פיתוח ושימוש בטכנולוגיות בינה מלאכותית.	ככתוב במכרז בסעיף 7 עמוד 108 - שימוש בכלי בינה מלאכותית 7.1 הספק מתחייב כי לא יעשה כל שימוש בכלי בינה מלאכותית לצורך עיבוד המידע, אלא באישור המזמינה מראש ובכתב. 7.2 לא יעשה שימוש כאמור במידע באופן המפר את הוראות ההסכם (לרבות, אך לא רק, חובות סודיות ואבטחת מידע) או את הוראות הדין החל והנחיות רגולטוריות מחייבות הנוגעות לכלי בינה מלאכותית.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
			הספק לא ישתמש בנתוני לקוח כדי לשפר את טכנולוגיית הבינה המלאכותית שלו.	
296			האם קיים מאגר Geodata פעיל בקק"ל כיום? אם כן, מהו הפורמט (Shapefile, GeoJSON, WMS/WFS) ומהו היקף הנתונים הקיים (מספר אתרים, מסלולים, מוקדי עניין)?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
297			מהי רשימת האפליקציות והמשאבים החיצוניים שנדרשת אינטגרציה עמם (מעבר לאתרי קק"ל המצוינים)? האם יש API קיים לתוכן האתרים?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
298			לגבי תהליך העברת נתונים ל-DLH: מהי מערכת ה-DLH של קק"ל? האם קיים תיעוד טכני למבנה הנתונים הנדרש?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
299			מהם תנאי ה-SLA המדויקים הנדרשים למוקד התמיכה? שעות פעילות, זמני תגובה, ורמות חומרה?	ראה נספח ג(2) – מימוש סעיף 7
300			לגבי מערכת הניווט באתרי קק"ל: מהו מספר האתרים והמסלולים הקיימים כיום שיש לטעון למערכת? האם קיימים נתוני מסלולים בפורמט GPX/KML?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
301			לגבי המפה האינטראקטיבית: האם קיימת העדפה לספק מפות מסוים (Google Maps, Mapbox, ESRI ArcGIS) או שהבחירה בידי המציע?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "ודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
302			מהו היקף ה-POC הנדרש? האם ניתן לקבל פירוט של התרחישים שייבחנו ב-POC?	ככתוב במכרז בסעיף 6.10.2 מציע אשר יוזמן לביצוע POC יקבל: תיאור של התרחישים הנדרשים להדגמה. שבועיים להיערכות לביצוע ההדגמה ובמסגרת זמן זה גם אפשרות לשאלות כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.3 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת של המציע לממשק דו כיווני באמצעות שירותי OpenAPI שייחשפו על ידי קק"ל, בשני תרחישים"
303			לגבי אינטגרציה עם Google Maps / Waze: האם קק"ל מחזיקה ברישיונות API קיימים, או שהמציע נדרש לספק רישיונות על חשבונו?	כתוב במסמכי המכרז בעמוד 58 בסעיף 6.10: "וכי סכום התמורה הינו מלא, סופי וכולל את כל העלויות וההוצאות שיהיו לו"
304			האם ישנה אפליקציה קיימת?	אין להניח שקיימת כיום אפליקציית מבקרים מלאה שזהה לתכולת המערכת הנדרשת במכרז. ככל שקיימים יישומים, מקורות מידע או תכנים קיימים בקק"ל, הם ימופו במסגרת

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				האפיון לצורך שימוש, הסבה או שילוב במערכת החדשה.
305			במידה ויש אפליקציה, מה יקרה עם האפליקציה הישנה, האם הדאטה שנצברה תעבור לספק החדש לטובת שימור ידע ונתונים לאפליקציה החדשה?	ככל שקיימים נתונים רלוונטיים ממערכות או אפליקציות קיימות, קק"ל תבחן את אפשרות הסבתם במסגרת שלב האפיון והקמת המערכת. היקף ההסבה, איכות הנתונים ואחריות הטיוב ייקבעו לאחר מיפוי מקורות המידע בפועל.
306			האם הספק שמפעיל את האפליקציה הנוכחית ידרש להעביר באפ טרנספר או משהו דומה את האפליקציה לספק החדש, או מדובר בהקמת מוצר חדש לחלוטין?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
307			האם יהיה וובינר וסריקה כללית לגבי המכרז?	ככתוב במסמכי המכרז, סעיף 6.10, עמוד 30: 6.10 הוכחת היתכנות (POC) 6.10.1 מציעים שיעברו את שלב תנאי הסף יזומנו לביצוע POC במסגרתו יתבקשו להציג את כלל היכולות הקיימות בחברה/במוצר שברשותם, אשר יהוו את הבסיס/נקודת ההתחלה לפיתוח האפליקציה. 6.10.2 מציע אשר יוזמן לביצוע POC יקבל: • תיאור של התרחישים הנדרשים להדגמה. • שבועיים להיערכות לביצוע ההדגמה ובמסגרת זמן זה גם אפשרות לשאלות הבהרה וקבלת הסברים לגבי הנדרש בביצוע ה-POC.

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				• סביבת עבודה לביצוע ה-POC אשר תועמד ע"י קק"ל במועד ההדגמה. • חצי יום להצגה בין השעות 08:00-14:00.
308			האם קיימות דרישות ייעודיות למנגנוני שו"ב, ניטור תהליכי טעינה וטיפול בתקלות במסגרת ה-DLH?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
309	אינטגרציה, כללי		האם נדרש חיבור כבר בשלב הראשון בין שכבת ה-Geodata למערכות ארגוניות נוספות?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט." התייחסות ספציפית ב 7.3.2 "במסגרת ה-POC תיבחן יכולת המערכת המוצעת לבצע העברת נתונים אל מאגר הנתונים הארגוני (DLH) של קק"ל"
310	ארכיטקטורה, כללי		האם הפתרון צפוי להתבסס על תשתיות GIS ארגוניות קיימות (ובפרט ESRI), או שהספק נדרש לספק גם את שכבת הניהול הגאוגרפית כחלק אינטגרלי?	כמפורט במסמך הדרישות הפונקציונליות בסעיף 7.2 - מידע גיאוגרפי בפרט בסעיף 7.2.1 א: "המערכת תספק מספר מפות בסיס (גרפית, לוויין, משולבת, פני שטח) באישור קק"ל לשימוש באפליקציה." בנוסף ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
311	כללי		נבקש לדעת מה משמעות סעיפים שאינם מוגדרים כחובה אבל התיעדוף שלהם מוגדר כנדרש, למשל 7.1.2 ב עד ד. כמו כן נבקש לדעת האם ישנה משמעות לסעיפים המסומנים ברקע תכול.	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט. "
312	מכרז / כללי		נבקש לקבל את מסמכי המכרז בקובץ WORD ולכלל הפחות את חלקי המענה, הטבלאות והתצהירים. הדבר נהוג במכרזים דומים, יחסוך זמן רב של הקלדות. נדגיש שאנו מודעים לכך שמסמכי ה-PDF המקוריים שפורסמו הם הגרסה הקובעת לכל דבר ועניין. כמו כן, והיות ואנו כבר מתחילים להכין את המענה, נודה אם אלו יפורסמו וישלחו בהקדם ללא המתנה לפרסום התשובות לשאלות ההבהרה.	הבקשה נדחית.
313	מסמכי המכרז – ללא סעיף מפורש		האם קק"ל מתחייבת להיקף עבודה מינימלי כלשהו? כיצד יש לכמת סיכון אי-הוודאות בכמות שעות השינויים והשיפורים לצורך תמחור?	קק"ל אינה מתחייבת להיקף שעות עתידי מינימלי במסגרת שינויים ושיפורים. כמפורט בסעיף 1.11 בעמוד 2 למסמכי המכרז: "המזמינה אינה מתחייבת לרכוש מהזוכה במכרז את כל השירותים מושא המכרז והחוצה או לרכוש ממנו שירותים בהיקף כלשהו, ואינה מתחייבת לכל תכיפות או רציפות ברכישת השירותים. היקפם של אלו ייקבע מעת לעת בהתאם לצרכיה

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
				המשתנים של המזמינה, על פי שיקול דעתה המקצועי ובהתאם לתכלית ההתקשרות; וזאת בכפוף לשיקולי תקציב. בהתאם לכך, המזמינה אף רשאית לבצע את השירותים מושא החוזה בעצמה או באמצעות כל צד ג' שתבחר, על פי שיקול דעתה. בנוסף, ראו האמור בסעיף 10.2.2 ב"נספח א'1 למכרז – טופס הצעת המחיר" "משמש לצורך שקלול הצעת המחיר בלבד כפי שנכתב בו : "העמודה של אומדן שעות לשנה נועדה לשם השוואה בין הצעות בלבד ואינה משקפת צרכים או התחייבות של קק"ל."
314	מסמכי המכרז כללי		לצורך הבנת היקף הפרויקט ותכנון פתרון מותאם, נבקש להבהיר: כמה אתרי קק"ל הפתוחים לציבור נדרשים לכיסוי במסגרת האפליקציה? בנוסף, האם קיימת רשימה מעודכנת של האתרים, מוקדי העניין והמסלולים רגליים, אופניים ורכבים הנדרשים למיפוי בשלב הראשוני, והאם הדרישה כוללת מיפוי מלא של כלל סוגי המסלולים בכל אתר או בהתאם להגדרה מדורגת?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."
315	תפיסה מערכתית, כללי		האם רכיב המידע הגאוגרפי נתפס כרכיב ליבה עסקי של הפתרון, או כתשתית תומכת בלבד להצגת שבילים, נקודות עניין וניווט?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."

סידורי	סעיף	מסמך	שאלה	מענה
316	תפעול GIS, כללי		האם קיימת ציפייה למעורבות הספק בניהול שוטף של שכבות GIS מעבר להקמה הראשונית?	ככתוב במכרז בסעיף 8 בעמוד 77: "יודגש כי אופן מימוש, פיתוח ואבטחת הממשקים, התכולות המדויקות ואופן העברת הנתונים יוגדרו ויאושרו על ידי קק"ל בשלב האפיון המפורט."