

15/06/2026

**הנדון : הודעת הבהרות מספר 1**

**מכרז פומבי מספר מפ/562/26**

**למתן שירותי תיאום תכנון, ניהול תכנון, ניהול ביצוע ופיקוח הנדסי**

1. בשם הימנותא בע"מ (להלן - החברה), יפורטו להלן הבהרות יזומות והתשובות לשאלות הבהרה שנשאלו במסגרת הליך ההבהרות.
2. תשובות אלה, והשינויים הנובעים מהן, מחייבים את המציע כאילו נכתבו במסמכי המכרז המקוריים - והאמור בהן מהווה חלק בלתי-נפרד ממסמכי המכרז ומהסכם ההתקשרות שייחתם עם המציעים הזוכים.
3. על המציע לצרף להצעתו מסמך זה ולחתום עליו באמצעות מורשי חתימה בתחתית כל עמוד.
4. החברה עשויה לפרסם מספר עדכונים של הודעות, תשובות והבהרות במהלך התקופה שעד מועד הגשת ההצעות.
5. הוראות מסמך זה מתקנות את האמור במסמכי ההליך וגוברות עליו.
6. כל תיקון לסעיפי המכרז ו/או תשובה לשאלות הניתנת במסמך זה יתקנו ו/או יפרשו ו/או יתייחסו לכל הסעיפים הרלוונטיים שבמסמכי המכרז, גם אם הסעיפים הרלוונטיים לא צוינו במסמך זה במפורש.
7. ההסכם שייחתם בין החברה לבין הזוכה יהיה כפוף לאמור במסמך זה על תיקונו.

מס'	שם המסמך ומספר הסעיף/מראה מקום	שאלה	תשובה
1.	סעיף 12.8 להסכם ההתקשרות	<b>הבהרה יזומה</b>	<p>נוסח סעיף 12.8 להסכם יעודכן כדלקמן :</p> <p>"לחברה מנהלת לא תהא כל תלונה ו/או תביעה ו/או דרישה בקשר לעיכוב ו/או אי רציפות בביצוע הפרוייקט בתקופה שבין השלמת עבודות הדיפון והחפירה לבין תחילת שלב ההקמה (להלן – <b>אי רציפות הביצוע</b>).</p> <p>למען הסר ספק, החברה אינה מתחייבת למשך זמן ביצוע ו/או למועד השלמת עבודות החפירה והדיפון ו/או למועד בו יינתן היתר בנייה. על אף האמור בכל מקום אחר במסמכי המכרז או בהסכם ההתקשרות, השלמת שלב החפירה והדיפון עלול להסתיים במועד מאוחר מחודש יולי 2027,</p>

<p>החברה אינה מתחייבת למועד בו יושלמו עבודות אלו ולחברה אין שליטה במועד זה, לחברה המנהלת לא תהא כל תביעה ו/או תלונה ו/או דרישה לחברה בעניין מועד סיום ו/או השלמת עבודות החפירה והדיפון.</p> <p>יובהר כי משמעות הביטוי "תחילת שלב ההקמה" הוא המועד בו יחל קבלן הביצוע בעבודות הקמת הפרוייקט (למעט עבודות מקדימות).</p>			
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לשקול הרחבת דרישת בעל הניסיון כך שפרוייקטים לצורך עמידה בתנאי הסף יהיו כאלה שהושלמו ב-10 השנים האחרונות, בדומה לתקופת ההתייחסות שנקבעה לניקוד האיכות של אנשי הצוות.</p>	<p>ס' 6.3 למכרז</p>	<p>.2</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>האם פרויקט מלונאות יכול להיחשב כ"פרוייקט מגורים" לצורך עמידה בתנאי הסף ו/או לצורך ניקוד האיכות?</p>	<p>ס' 6.3 למכרז</p>	<p>.3</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לשקול הפחתת דרישת הוותק של מהנדס אחראי על פיקוח מערכות מ-10 שנים ל-5 שנים.</p>	<p>ס' 11.2 למכרז - אמת מידה 3</p>	<p>.4</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לשקול הפחתת דרישת הוותק של מנהל התכנון מ-15 שנים ל-10 שנים.</p>	<p>סעיף 11.2 למכרז - אמת מידה 4</p>	<p>.5</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש הבהרה להגדרת "העסקה ישירה". האם הכוונה לעובדים ביחסי עובד-מעביד בלבד, או שניתן לכלול גם עובדים המועסקים באמצעות חברות קשורות ו/או נותני שירותים קבועים המועסקים אצל המציע?</p>	<p>סעיף 6.4 למכרז</p>	<p>.6</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לשקול את הפיכת דרישת כוח האדם הקבועה בסעיף 6.4 מאמת מידה של תנאי סף לאמת מידה איכותית מדורגת, כך</p>	<p>סעיף 6.4 למכרז</p>	<p>.7</p>

	שניתן יהיה להעניק ניקוד בהתאם להיקף כוח האדם המקצועי המועסק על ידי המציע, וזאת במטרה להרחיב את התחרות ולאפשר השתתפות של חברות בעלות ניסיון משמעותי בפרויקטים מורכבים, אף אם מספר עובדיהן נמוך מ-30 עובדים.		
8.	סעיף 11. למכרז	האם ניתן להציג את אותו פרויקט לצורך ניקוד של מספר אנשי צוות שונים, ובלבד שכל אחד מהם מילא בפרויקט את התפקיד הרלוונטי?	מובהר כי ניתן להציג את אותו הפרוייקט לצורך ניקוד של מספר אנשי צוות שונים.
9.	סעיף 9.5 למכרז	מהו אומדן עלות ההקמה העדכני של הפרויקט לצורך הערכת היקף ההתקשרות?	אין שינוי בהוראות המכרז.
10.	סעיף 9.5 למכרז	נבקש להבהיר את מנגנון התמורה המלא, לרבות אופן חלוקת שכר הטרחה בין שלב התכנון לשלב הביצוע, אבני הדרך לתשלום בכל אחד מהשלבים.	המציע מופנה לסעיף 18.5 להסכם ההתקשרות. המציע הזוכה יהיה רשאי להציע למזמין את אבני הדרך לתשלום, וזאת מבלי לגרוע מזכויות המזמינה, הקבועות בין היתר בסעיף 18.5.8.
11.	סעיפים 11.2 ו-12.4 למכרז	נבקש להבהיר האם ניתן להציג את אותו אדם הן כמנהל פרויקט והן כמנהל תכנון, ככל שהוא עומד במלוא דרישות הניסיון, ההשכלה והוותק שנקבעו לשני התפקידים	הבקשה נדחית.
12.	11.2, 12.4 למכרז והסכם ההתקשרות	ככל שהמזמינה תאפשר הצגת אותו אדם ליותר מתפקיד אחד (למשל מנהל פרויקט ומנהל תכנון), נבקש להבהיר האם אותו אדם רשאי גם לבצע בפועל את שני התפקידים במהלך תקופת ההתקשרות, או שמא לאחר הזכייה יידרשו בעלי תפקידים נפרדים לכל אחד מהתפקידים	הבקשה נדחית.
13.	כללי	האם ניתן להגיש הצעה משותפת לשני מציעים?	הבקשה נדחית. הצעה כאמור עלולה להיפסל.

**הודעת הבהרות מספר 1 : מכרז פומבי מספר מפ/562/26**

<p>יובהר כי בסיס החישוב הוא התשלום בפועל שהועבר לקבלן.</p>	<p>נבקש להבהיר מהו בדיוק בסיס החישוב: האם הוא כולל מע"מ, הוראות שינוי (תוספות וזיכויים), תביעות והתייקרויות (הצמדה)? כן נבקש להבהיר כיצד יחושב שכר הטרחה במקרה של סטייה מהותית של עלות הביצוע בפועל מהאומדן.</p>	<p>סעיף 9 למכרז ו-18 להסכם</p>	<p>14.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז.</p>	<p>בהתאם לסעיפים 16.3, 18.3 ו-18.4 למכרז המזמינה אינה מתחייבת להיקף שירותים כלשהו ורשאית לבטל את ההתקשרות, אף לאחר תחילת מתן השירותים ומטעמים תקציביים, ללא פיצוי. נבקש להבהיר האם קיים היקף שירותים או שכר טרחה מינימלי מובטח, ולמצער - האם יוסדר מנגנון תשלום מלא בעבור השירותים שסופקו בפועל עד למועד ביטול ההתקשרות מטעמי המזמינה.</p>	<p>סעיפים 16.3, 18.3, 18.4 למכרז</p>	<p>15.</p>
<p>יובהר כדלקמן:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. אין שינוי בהוראות המכרז.</li> <li>2. המציע הזוכה מחוייב להמשיך את ההתקשרות עם המתכננים הקיימים, למעט אם תחליט המזמינה אחרת.</li> <li>3. טרם החל הסכם הפיתוח עם עיריית ירושלים.</li> </ol>	<p>בתיאור הפרויקט צוין כי בכל הדיסציפלינות טרם התקבל אישור לתכנון הסופי וכי נדרש רה-תכנון, וכי בדיסציפלינות האינסטלציה טרם החל התכנון. כן נכלל בתכולה ניהול הסכם הפיתוח מול עיריית ירושלים. נבקש להבהיר: (א) מיהם המתכננים/האדריכל הקיימים ובאיזה שלב מצוי התכנון בכל דיסציפלינה. (ב) האם חברת הניהול תמשיך את ההתקשרות מול המתכננים הקיימים או שתידרש התקשרות חדשה. (ג) מהו הסטטוס של הסכם הפיתוח מול עיריית ירושלים (חתום / בתהליך).</p>	<p>סעיף 4.1 למכרז</p>	<p>16.</p>
<p>המציע מופנה להוראות סעיף 9.2 להסכם.</p>	<p>כיצד מתייחס ההסכם למצב שבו נדרש רה-תכנון כתוצאה משינוי דרישות או הנחיות מצד המזמינה.</p>	<p>9.2 להסכם</p>	<p>17.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז.</p>	<p>האם ניתן להגיש פרויקט משרדים ו/ או</p>	<p>סעיף 6 למכרז</p>	<p>18.</p>

	<p>מסחר שאינו 20 קומות מעל הקרקע אך בשטח של לפחות 15,000 מ"ר ?</p>		
<p>1. הבקשה מתקבלת. ההוראות שלהלן ישונו.</p> <p>2. הוראות אמת מידה 3 למכרז "מהנדס אחראי על פיקוח המערכות" ישונו כדלקמן:</p> <p>"1. הצגת מהנדס האחראי על פיקוח המערכות, שעומד בכל הדרישות הבאות במצטבר:</p> <p>1.1 בעל השכלה כמהנדס אזרחי כמהנדס מכונות או מהנדס חשמל; וגם</p> <p>1.2 רשוי ורשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים בענף הנדסה אזרחית מדור בניה; וגם</p> <p>1.3 בעל ותק של 10 שנים לכל הפחות כמהנדס אחראי מערכות"</p> <p>3. סעיף 3.5.1 לנספח א'4 למכרז יעודכן כדלקמן:</p> <p>" רשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים בענף הנדסת מכונות או הנדסת חשמל הנדסה אזרחית מדור בניה; כן/לא</p> <p>האם המהנדס המוצע רשוי: כן/לא"</p>	<p>נדרש ע"פ מסמכי המכרז כי מהנדס המערכות יהיה בעל השכלה כמהנדס אזרחי, מאחר ומפקח המערכות הינו בעל השכלה בתחום המערכות ולא בהנדסה אזרחית, האם ניתן להציג מהנדס מערכות בעל השכלה באחד מתחומי המערכות ולא בהנדסה אזרחית ?</p>	<p>אמת מידה 3 למכרז – מהנדס אחראי על פיקוח המערכות</p>	<p>19.</p>
<p>הבקשה מתקבלת. סעיף 11.4 למכרז יעודכן כדלקמן:</p>	<p>האם ניתן להציג מהנדס מערכות עם ניסיון רק בהקמת משרדים / מבנה מסחר ( ללא ניסיון במגורים ) ?</p>	<p>אמת מידה 3 למכרז – מהנדס אחראי על פיקוח המערכות</p>	<p>20.</p>

<p>2.1. 4 נקודות - בגין ניסיון כמהנדס האחראי על פיקוח המערכות בפרויקט של הקמת מבני: (1) מגורים; <b>אן (2) משרדים; אן (3) מבנה מסחר, כל אחד</b> בהיקף של 15,000 מ"ר לפחות, שהקמתו הושלמה ב-10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות;</p>			
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>הוגדרת ערבות ע"ס 600,000 ₪ מבקשים להקטין ל 100,000 ₪</p>	<p>סעיף 17 להסכם</p>	<p>.21</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מוגדר עכבון בשיעור 5% מבקשים להקטין ל 2%</p>	<p>סעיף 18.6 להסכם</p>	<p>.22</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש להגדיר " ללא התחשבות במדדים שליליים "</p>	<p>סעיף 18.7 להסכם</p>	<p>.23</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש כי מועד התשלום יהיה 45 יום מיום הגשת החשבון ולא ממועד החשבונית .</p>	<p>סעיף 18.8 להסכם</p>	<p>.24</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז.</p>	<p>האם ניתן להגיש פרויקט משרדים ו/ או מסחר שאינו 20 קומות מעל הקרקע אך בשטח של לפחות 15,000 מ"ר ?</p>	<p>סעיף 6 למכרז</p>	<p>.25</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז.</p>	<p>נבקש לאשר כי לצורך עמידה בתנאי הסף ו/או לצורך ניקוד האיכות ניתן להציג שני פרויקטי מגורים העומדים בדרישות השטח והקומות, במקום שילוב של פרויקט מגורים אחד ופרויקט משרדים/מסחר אחד.</p>	<p>סעיפים 6.3.1– 6.3.2, 11.2 למכרז</p>	<p>.26</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז.</p>	<p>נבקש לאפשר להציג בדרישת הניסיון פרויקט משרדים ו/או מסחר בן 15 קומות לפחות מעל הקרקע, במקום 20 קומות, ובלבד שהוא עומד ביתר דרישות הסף, לרבות שטח מינימלי של 15,000 מ"ר.</p>	<p>סעיפים 6.3.1.1, 6.3.2.1 למכרז</p>	<p>.27</p>
<p>המציע מופנה לסעיף 1.3 למסמכי המכרז.</p>	<p>מבוקש להבהיר מהו הסטטוס התכנון הנוכחי, ומה רמת הרה-תכנון הנדרש.</p>	<p>סעיף 1.3 למכרז</p>	<p>.28</p>

**הודעת הבהרות מספר 1 : מכרז פומבי מספר מפ/562/26**

<p>אין שינוי מהוראות המכרז.</p>	<p>מבוקש לקבל את האומדן הנוכחי של הפרויקט, המעודכן לשלב בו מצוי הפרויקט נכון למועד זה.</p>	<p>סעיף 1.3 למכרז</p>	<p>29.</p>
<p>אין שינוי בהוראות המכרז.</p>	<p>המטרה בסעיף זה הינה שמירה על רציפות הביצוע. לאור זאת, מבוקש להבהיר כי חברת הניהול תפעל לקבלת היתר כלשהו עד ליולי 2027, ככל והדבר נדרש לשם המשך ביצוע רציף של הפרויקט. בהתאם יובהר, כי היה וביוולי 27 לא יתקבל היתר כאמור, אך לא יגרם בגין כך כל עיכוב בביצוע הפרויקט, הדבר לא יהווה הפרה מטעם חברת הניהול.</p> <p>הבהרה זו מתחייבת נוכח רה-התכנון שנדרש במסגרת הפרויקט, כך שיתאפשר קידום הליכי רישוי במקביל לקידום רה התכנון.</p>	<p>סעיף 1.3 למכרז</p>	<p>30.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש להציג מנהל פרויקט בעל ותק של 10 שנים</p>	<p>סעיף 6 למכרז</p>	<p>31.</p>
<p>יובהר כי לצורך תנאי הסף הקבוע בסעיפים 6.3.1 ו-6.3.2 ולצורך ניקוד אמות המידה שבסעיף 11 למכרז "דיוור מוגן" ייחשב ל"מבנה מגורים".</p> <p>למען הסר ספק, "מלון" לא ייחשב כ"מבנה מגורים".</p>	<p>מבוקש להבהיר כי מבנה להקמת דיוור מוגן ו/או מלון נחשב "מבנה מגורים".</p>	<p>סעיפים 6 ו-11 למכרז</p>	<p>32.</p>
<p>הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז.</p>	<p>מבוקש לאפשר הצגת פרויקט אחד למגורים אשר נמצא כעת בביצוע</p>	<p>סעיפים 6 ו-11 למכרז</p>	<p>33.</p>
<p>יובהר כי הכנת דוחות היא באחריות המתכננים הרלוונטיים אשר בהתקשרות עם המזמינה.</p>	<p>דו"חות קרקע ודו"חות גיאולוגים מופקים ע"י יועץ קרקע וגיאולוג בהתאמה, נבקש הבהרה כי הדרישה להכנת הדוחות הינה באמצעות מתכננים אלו, במסגרת התקשרות ישירה בינם לבין המזמינה.</p>	<p>סעיף 4.3.6 להסכם</p>	<p>34.</p>
<p>אין שינוי בהוראות המכרז.</p>	<p>אנא העבירו רשימת יועצים קיימת לצורך למידת תכולת העבודה הנדרשת.</p>	<p>סעיף 4.4 להסכם</p>	<p>35.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש להבהיר כי ככל ותכולת השירותים</p>	<p>סעיפים 4.7, 10.6, 18.8.9.4 להסכם.</p>	<p>36.</p>

	תפחת בהיקף של 30% ומעלה מתכולת השירותים הצפויה, חברת הניהול תהיה רשאית להודיע על יציאתה מהפרויקט.		
37.	4.8.4 סעיף להסכם	מבוקש להבהיר כי ככל והמזמינה אכן תפעל בניגוד להמלצת חברת הניהול, ולאחר התראה על כך, חברת הניהול אינה תהיה אחראית לכל תוצאה או נזק אשר נגרם מכך ושאינו קשור בביצוע התחייבותיה.	אין שינוי בהוראות המכרז.
38.	4.8.9 סעיף להסכם	מבוקש למחוק את הדרישה לביצוע מלוא ההתחייבויות בתקופת הבדק שתוגדר לקבלני אינפרא 1. עבודות אלו אינן חלק מהפרויקט ומשכך לא אמורות להיכלל בתכולת השירותים של חברת הניהול.	הוראות הסעיף יעודכנו כדלקמן: "בחינה, בקרה ופיקוח על הליך קבלת כל התוצרים הנדרשים של הפרויקט על פי המפרטים בכל אחד מהתחומים המקצועיים הכלולים במסגרתו, במועדים הנדרשים ובהתאם לאבני הדרך להשלמת הפרויקט והשירותים, לרבות השתתפות פעילה וביצוע כל המטלות הכרוכות בניהול לוחות הזמנים, התקציב, והעבודות במסגרת ביצוע הפרויקט ובתיאום וביצוע קבלה חלקית, קבלה סופית, ביצוע מלוא ההתחייבויות בתקופת הבדק <b>לעבודות הדיפון והחפירה וכן לתקופת הבדק של כל המבנים שיוקמו במסגרת הפרוייקט שתוגדר לקבלני אינפרא-1</b> , עד למסירה סופית של הפרויקט למזמינה, בהתאם ליעדיו, לרבות הנפקת תעודות קבלה ותעודות סיום לכל הפרויקט על כל מקטעי הפעילות הכלולים במסגרתו, הכול בתיאום עם המזמינה ובכפוף לאישור שיינתן לשם כך בכתב ובהתאם להוראות כל דין"
39.	4.8.10 סעיפים להסכם 10.4.1	מבוקש להבהיר כי צוות חברת ניהול הפרויקט, שעדיין עובד אצל חברת הניהול, ואשר מתבקש לסייע בהליכים משפטיים, יבצע זאת בכפוף לתשלום תמורה נוספת בגין השעות שהושקעו בפועל, כפי שמצוין בסעיף 13.3.	השאלה אינה מובנת. אנא נסח מחדש.

**הודעת הבהרות מספר 1 : מכרז פומבי מספר מפ/562/26**

הבקשה נדחית.	מבוקש להבהיר כי ככל וחברת הניהול תתבקש לבצע מחדש תוצר שירותים, ככל שלא מדובר בבקשה הנובעת מליקוי בעבודת חברת הניהול, הדבר יהיה כפוף לתשלום תמורה נוספת.	סעיף 4.8.12 להסכם	.40
אין שינוי בהוראות המכרז.	מבוקש להבהיר כי חברת הניהול אינה אחראית לתוצרי תכנון שנעשו טרם כניסת חברת הניהול לפרויקט ולא אושרו על ידה. מובהר כי חברת הניהול אינה אחראית כלל לתוצרי המתכננים והיוצעים אשר יועסקו על ידי המזמינה.	סעיף 5.10 להסכם	.41
הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות ההסכם.	מבוקש להבהיר כי ככל והמזמינה תדרוש תוספת כוח אדם, התוספת תהיה בכפוף לתשלום תמורה נוספת שתחושב באופן יחסי או בהסכמת הצדדים.	סעיפים 6.4, 18.9.1 להסכם	.42
הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות ההסכם.	מבוקש להבהיר כי שינויים כאמור, שאינם נובעים מליקוי בעבודת חברת הניהול, יוכפפו לתשלום תמורה נוספת.	סעיפים 9.2 ו- 18.9.1 להסכם	.43
יובהר כי מדובר בנוהל פנימי של המזמינה שיוצג למציע הזוכה או בנוהל אחר שיאושר על ידי המזמינה.	נכתב כי "חברת הניהול תחתום על הטפסים ע"פ הנוהל", נא לפרט את הנוהל המבוקש.	10.2 להסכם	.44
יובהר כי מדובר ביומן עבודה המשקף את עבודת חברת הניהול לאישור המנהל.	נכתב כי "חברת הניהול תגיש לחברה דו"חות ( שבועי, חודשי ויומן עבודה שבועי)", האם הכוונה ביומן עבודה ליומן עבודה הנחתם מול הקבלן? במידה ומדובר ביומן אחר נודה לקבלת דוגמא.	10.3 להסכם	.45
הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות ההסכם.	חברת הניהול אינה יכולה להתחייב לעמידה בלוח הזמנים מאחר והיא אינה המתכננת והדבר אינו נתון לשליטתה הבלעדית. מבוקש לשנות כך שחברת הניהול תפעל כמיטב יכולתה על מנת לעמוד בלוח הזמנים הסופי ולנסות ולהקדים את	12.4 להסכם	.46

**הודעת הבהרות מספר 1 : מכרז פומבי מספר מפ/562/26**

	סיום ביצוע עבודות התכנון.		
הבקשה נדחית.	הדרישה לעיכוב או אי רציפות ביצוע לא מוגבלת אינה סבירה ודורשת הקפאת תפקידים של צוות הניהול על הפרויקט ללא תמורה וללא כיסוי הוצאות. נבקש להגביל תקופה זו לעד 3 חודשים ולאחריה ידונו הצדדים בפיצוי תקופת אי רציפות הביצוע.	12.8 להסכם	.47
אין למזמינה ידיעה קונקרטית למועד סיום עבודות החפירה והדיפון, וכן צפי לסיום הפרוייקט. האמור באחריות המציע הזוכה.	נבקש הבהרה למועד השלמת עבודות החפירה והדיפון וכן הבהרה ללוח הזמנים של הפרוייקט הידוע נכון למועד זה לרבות מועד חוזי מול הקבלן ולו"ז מוערך לסיום הפרוייקט.	סעיף 12.9 להסכם	.48
הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז.	מבוקש להוסיף תחת נסיבות העיכובים שאינם בשליטת חברת הניהול גם נסיבות שנגרמו עקב התנהלות של קבלן או מתכננים שלא היו בשליטת חברת הניהול, על אף שהיא עשתה ככל יכולתה למנוע את העיכוב בגינם והתריעה על כך למזמינה.	סעיף 12.12.3 להסכם	.49
הבקשה נדחית.	מבוקש להבהיר כי חברת הניהול תהיה זכאית לתוספת תמורה בגין כל חודש עיכוב החל מהחודש הראשון של העיכוב. כמו כן, מבוקש להבהיר כי מדובר בתקופה של 6 חודשים מצטברים בגין סך העיכובים המאושרים ולא בגין עיכוב בודד.	סעיף 12.13 להסכם	.50
אין שינוי מהוראות המכרז.	מבוקש להבהיר כי ערבות הביצוע לא תעלה בכל מקרה על גובה של 2% משכר הטרחה המוצע.	סעיף 17.1 להסכם	.51
הבקשה נדחית.	מבוקש לשנות את הסעיף כי תשולם תמורה נוספת בגין עבודות בימים ושעות חריגים.	סעיף 18.4 להסכם	.52
הבקשה נדחית.	נבקש לשנות את אבני הדרך כך שבכל מקום בו נכתבה המילה "לאחר" ישונה	סעיף 18.5.6 להסכם	.53

	ל"במהלך" וזאת כדי לאפשר תזרים ותמורה בגין עבודת תכנון ממושכת כאשר התמורה תסוכם ע"פ פריסה מוסכמת של חודשי התכנון הצפויים לכל שלב.		
54.	סעיף 18.6.1 להסכם יעודכן כך : "מכל חשבון שיאושר לתשלום לחברת הניהול, יופחת סכום עכבון בשיעור של 2%..."	סעיף 18.6.1 להסכם	נבקש לבטל את העיכבון המתואר בסעיף 18.6 שכן קיימת דרישה לערבות בסך 600,000 ₪, תשלום סופי בסך של 5% בסוף תקופת ההתקשרות (ע"פ סעיף 4 באבני דרך לתשלום כמפורט בסעיף 18.5.6) המשמש למעשה כעכבון בפועל עד להשלמת העבודות.
55.	הבקשה נדחית.	סעיף 18.8.9.3 להסכם	מבוקש להבהיר כי התמורה לחברת הניהול תשולם תוך 45 יום מתום החודש בו הומצא החשבון למזמינה.
56.	סעיף 18.8.9.7 להסכם יבוטל : במהלך תקופת ההתקשרות לא תהיה זכאית חברת הניהול לכל תוספת כלשהי בגין הפרשי הצמדה למדד, מכל מין וסוג שהוא.	סעיף 18.8.9.7 להסכם	סותר את סעיף 18.7. מבוקש להבהיר כי ההצמדה תהא בהתאם לאמור בסעיף 18.7.
57.	הבקשה נדחית.	סעיף 18.9.2 להסכם	נבקש להחריג כי עלויות שליחויות והעתקות אור יחולו על המזמין. הוצאות מחשוב, אינטרנט וכל הדרוש לתפקוד צוות האתר במשרדי האתר יחולו על חשבון המזמין/הקבלן.
58.	כמבוקש.	סעיף 19.1 להסכם	מבוקש להבהיר כי התיקון כאמור כפוף למתן הודעה מראש ובכתב מאת המזמינה לחברת הניהול.
59.	הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות המכרז.	סעיף 20 להסכם	הקנסות המתוארים בסעיף אינם מקובלים ואינם בהיקפים סבירים, כך שהם מעמידים את המציעים בסיכון מוגבר ושאינו פרופורציונלי. היקף וגובה הקנסות לא מקובל ביחס לפרויקטים בהיקפים דומים, לא בשוק הציבורי ולא בשוק הפרטי. מבוקש לבטל את הוראות הסעיף

	ולחלופין לצמצם באופן דרסטי את היקף וגובה הקנסות.		
60.	סעיף 21.3.1 להסכם	מבוקש להבהיר כי סיום ההסכם כאמור כפוף למתן הודעה מראש ובכתב מאת המזמינה לחברת הניהול.	אין שינוי בהוראות המכרז.
61.	סעיף 21.4.1.1 להסכם	מבוקש לשנות את הסעיף כך שכלל ויעוכבו שני תשלומים ויותר של חברת הניהול, תהא באפשרותה להודיע על יציאתה מהפרויקט.	הבקשה נדחית.
62.	סעיף 21.5.1 להסכם	מבוקש להבהיר כי החפיפה כאמור תהיה בכפוף לתשלום תמורה בגין תשומות שהושקעו בפועל.	מובהר כמבוקש.
63.	סעיף 21.5.3 להסכם	מבוקש להבהיר כי האמור אינו חל על מסמכים רוחביים של חברת הניהול אלא רק על מסמכים שהוכנו לצורך הפרויקט.	אין שינוי בהוראות המכרז.
64.	סעיף 26.1 להסכם	מבוקש להבהיר כי אחריות חברת הניהול הינה ע"פ דין.	אין שינוי בהוראות ההסכם.
65.	סעיפים 26.2 להסכם ו-26.3	מבוקש למחוק את המילים "אחריות בלעדית". בפרויקט מועסקים גורמים נוספים, כגון מתכננים ויועצים, שלהם אחריות על תוצרי התכנון שלהם, ואין מקום להטיל אחריות בלעדית על חברת הניהול.	הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות ההסכם.
66.	סעיף 26.5 להסכם	מבוקש להבהיר כי השיפוי כאמור כפוף לפס"ד חלוט.	הבקשה נדחית. אין שינוי בהוראות ההסכם.
67.	סעיף 26.6 להסכם	מבוקש להבהיר כי האחריות המקצועית תהא מוגבלת לגובה האחריות המקצועית הנדרשת בפוליסה כפי שמצורפת לחוזה במסגרת מסמכי המכרז.	<b>יועץ ביטוח</b>
68.	סעיף 26.9 להסכם	מבוקש לשנות כך שהפטור האמור יחול רק כלפי המזמינה ועובדיה אך לא ליועציה.	הבקשה נדחית.

	<p>כאמור, המתכננים והיועצים הפועלים בפרויקט נושאים באחריות ביחס לעבודתם ולתוצריהם, ואין מקום לפטור אותם מאחריות זו.</p>		
השאלה אינה ברורה.	<p>הדרישה בסעיף אינה סבירה. ראשית, המציע אינו יודע אילו מתכננים ויועצים מועסקים במכרז ואילו צפויים להיות מועסקים במכרז. שנית, לאור העובדה כי חברות ניהול גדולות כדוגמת חברתנו מנהלות מספר רב של פרויקטים, לרבות בירושלים, ייתכן כי הן עובדות עם חלק מהמתכננים והיועצים שמועסקים ו/או יועסקו בפרויקט, ואין אפשרות להטיל עליהם מגבלה כזו. דרישה זו אף עלולה לפגוע באיכות המתכננים והיועצים המועסקים במכרז, במידה ולא יתאפשר להעסיק יועצים שחברת הניהול עובדת עמם בפרויקטים אחרים.</p>	סעיף 30.1 להסכם	.69
בהתאם להוראות ההסכם.	<p>מבוקש להבהיר כי העברת הביצוע לאחר כאמור כפוף למתן הודעה מראש ובכתב מאת המזמינה לחברת הניהול.</p>	סעיף 31.1 להסכם	.70
הבקשה נדחית. המציע הזוכה אחראי על העסקת עורך מכרזים אשר אחראי על עריכת כתבי כמויות, מפרטים, רשימות תכניות וכו'.	<p>נבקש אישור כי בפרויקט מועסק או יועסק ע"י המזמינה עורך מכרזים אשר אחראי על עריכת כתבי כמויות, מפרטים, רשימות תכניות וכו'.</p>	נספח ב'1 להסכם, סעיף 5	.71