



## פרוטוקול

### ישיבת ועדת מפ"ק מס' 21/4, אולם הישיבות ע"ש ריבלין, משרדי קק"ל ירושלים

יום רביעי, י"ח טבת תשפ"ב, 22/12/2021

#### חברים:

כפיר סויסה - יו"ר הוועדה

דניאל אבידור (נכח בזום); רונית בויטנר; יעקב בכר (נכח בזום); מוטי יוגב; אלעד מאיר (נכח בזום); חיים מנחם; סיבוני עמיחי; גדי פרל; דוד פרץ (נכח בזום); שירה רסקין (נכח בזום)

#### חסרים:

הוד בצר; ליאור טרגן

#### משתתפים:

מוריה אברמוביץ' (נכח בזום); ירון אוחיון; גלעד אוסטרובסקי; גידי אייזן; דורון בוחבוט; שלי בן-ישי; אדיר גוטריימן; ענת גולד; ישראל גולדשטיין; הדר גולן (נכח בזום); דני גיגי; אליהו גפני; נועה טל; חיים טפרברג; שושי טרגין; רני טריינין (סגן יו"ר דירקטוריון); אלי ידיד (נכח בזום); אילה כהן; אלי כהן; מדלן כהן (נכח בזום); ליאורה כהן-נצר; גלי סיטון; משה פרייזלר; זכי צברי; אורן רובינסון (נכח בזום); אלירן שמואל-חי (סגן יו"ר דירקטוריון); יוסי שרייבר

#### סדר יום:

1. אישור פרוטוקול מיום 25.7.21
2. הגדרת מועד תחילת פרויקט בפרויקט הנדסי
3. חיזוק הערים נוף הגליל וקרית מלאכי
4. דיון בהרשאות שימוש לגופים ציבוריים למטרות ציבוריות במקרקעי הייעור ללא עלות
5. הצעת תקציב שוטף לשנת 2022
6. תב"ר מפ"ק לשנת 2022
7. שונות

#### תמצית דיון והחלטות:

1. אישור פרוטוקול מיום 25.7.21

#### עיקרי הדיון:

מזכיר החברה אלי כהן קידם בברכה את יו"ר הוועדה מר כפיר סויסה שזוהי ישיבתו הראשונה. יו"ר הוועדה הודה על הברכות ופתח את ישיבת ועדת מפ"ק מספר 4 לשנת 2021, וביקש לעבור על הסעיפים על פי סדר היום. כפיר סויסה יו"ר הוועדה ציין כי בהצעת התב"ר תוצג תוספת של צרכים שהם מחוץ למקרקעי הייעור. היו"ר ביקש לאשר את פרוטוקול הישיבה הקודמת מיום 25/7/21. רונית בויטנר ציינה כי יש להוסיף את הוד בצר לרשימת המשתתפים.

#### החלטה מס' 21050401/1

ועדת מפ"ק מאשרת את פרוטוקול הישיבה הקודמת מיום 25.7.21.

#### הצבעה:

אושר פה אחד

## 2. הגדרת מועד תחילת פרויקט בפרויקט הנדסי

### עיקרי הדיון:

ירון אוחיון הסביר כי "תחילת פרויקט" הכוונה היא ברגע שמתחילים תוכניות מפורטות ועלותן מוערכת בכ- 10% מעלות הפרויקט. פרויקט מתחיל ברגע שנגזרים 10% עבור התכנון. ברגע שמתחילים תוכניות מפורטות הפרויקט נמצא בתנועה. יו"ר הוועדה ציין כי גם בהצעת המחליטים יש לציין שמדובר בתוכניות מפורטות כדי שלא יובן שמדובר בתכנון רעיוני. גדי פרל ציין כי החידוד מתכנון רעיוני לתוכניות מפורטות הוא מבורך. שאל מי מגדיר את ה-10% האם חטיבת הכספים או מפ"ק. ירון השיב כי הצוות המקצועי מגדיר והוסיף כי מניסיונו בק"ל התכנון נע בין 7 ל-12 אחוזים.

### החלטה מס' 21050402/1

ועדת מפ"ק ממליצה להגדיר את תחילת התכנון כמועד תחילת הביצוע של כל פרויקט הנדסי במפ"ק (תוכניות מפורטות).

### **הצבעה:**

אושר פה אחד

יעקב בכר ביקש לקבל רקע על הנושא המדובר לטובת מי שהצטרף לדיון. יו"ר הוועדה השיב כי אושרה ההחלטה בסעיף 2 בדבר הגדרת מועד תחילת פרויקט, נוספו להצעת המחליטים המילים "התוכניות המפורטות" וכי אין מדובר בתכנון רעיוני. שירה לב עמי ביקשה לקבל הבהרה בנוגע להגדרת תחילת התכנון, היו"ר השיב כי מדובר בתוכניות מפורטות של כל פרויקט. שירה ביקשה לוודא שכך הדברים מופיעים, ונענתה בחיוב. ירון אוחיון ציין כי הוספו המילים "תוכניות מפורטות". עלות של תכנון מפורט היא בין 5 ל-12 אחוז, מתוך ניסיון נקבע כי 10% לתוכניות מפורטות ומרגע זה מתחיל הפרויקט. שירה שאלה מהו הרגע שבו ניתן להתחיל תוכניות מפורטות, היו"ר השיב כי מדובר בתוכניות מפורטות שהוצגו ואושרו, ועל כן לא מדובר בתכנון רעיוני והדברים אכן מוגדרים. יעקב בכר הוסיף כי זאת הסיבה שבוצע השינוי בניסוח, כך שהדבר מצמצם את אי הוודאות. שירה שאלה האם מדובר בתחילת או בסיום התוכניות המפורטות, וירון השיב כי מדובר בתחילתן. יו"ר הוועדה ציין כי המטרה היא להגדיר את תחילת התכנון. הכוונה בתחילת התכנון היא כי יש כבר תוכניות מפורטות, בוצעה התקשרות עם מתכננים והפרויקט קורם עור וגידים ויוצא לדרך. הסכים כי יש מקום לדייק את הניסוח ולהגדיר "תכנון מפורט".

גדי פרל ציין כי בעיניו הקונספט נדרש לוודא כי בשנה הראשונה ישנן תוכניות מפורטות לתחילת עבודה, אחרת הפרויקט ייחשב כפרויקט שלא התחיל והכסף יידרש לחזור לחטיבת הכספים. לכן, ההגדרה של 10% והעובדה שהפרויקט קורם עור וגידים לפחות ברמה המוחשית של 10% היא מספקת בעיניו. שירה הסכימה עם הדברים.

מוטי יוגב התייחס לכך שתוכנית אינה מתחילה לפני שהתקבלה החלטה. כל תכנון מתחיל בתכנון רעיוני על ידי אדריכל ויועצים, והופך לתכנון מפורט. לכן בעיניו ישנה אי בהירות בניסוח ההחלטה. גדי השיב כי טווח זמן של שנה להגעה לתכנון מפורט הוא מספק. יעקב בכר הוסיף כי מדובר בנושא בר תיקון, וכי הוא מקבל את הדברים.

יו"ר הוועדה הוסיף כי הכוונה היא ששלב התכנון הרעיוני לא יוגדר כתחילת פרויקט, אלא שלב התוכניות המפורטות, כך מקובל על גורמי המקצוע. גדי פרל הוסיף כי פרויקט שכבר אושר, צריך בשנה הראשונה להגיע לשלב של תוכניות מפורטות לפחות.

### 3. חיזוק הערים נוף הגליל וקרית מלאכי

#### עיקרי הדיון:

ירון אוחיון ציין כי נושא זה היה אמור לעלות בוועדה הקודמת שנדחתה. הנושא אושר בוועדת כספים בתיאום עם יו"ר ועדת מפ"ק הקודם, וכעת מדווח לוועדה. בישיבת ועדת הכספים שהתקיימה הוצג כל המידע המשפטי והדבר אושר על פי כל הנהלים והאישורים הנדרשים גם בנוף הגליל וגם בקריית מלאכי. יו"ר הוועדה ציין כי מדובר בפעילות מבורכת.

ירון המשיך והסביר לטובת המצטרפים כי אושר לוועדת הכספים בזמן שלא כונסה ועדת מפ"ק (באישור יו"ר ועדת הכספים ויו"ר ועדת מפ"ק), לאשרר את רעיון חיזוק עיר בנוף הגליל ובקריית מלאכי. הנושא אושר בדירקטוריון בוועדת הכספים וכלל האישורים הנדרשים.

עו"ד שושי טרגין הוסיפה כי הדברים נאמרו גם בוועדת הכספים וגם בדירקטוריון. המונח של חיזוק עיר הוא המונח המקורי שהיה בשימוש כאשר אושר הנושא. אין הבדל במהות או בתוכן, אך יתבצע מעתה שימוש במונחים המקובלים כיום, בהתאם לנהלים. לכן, המונח "חיזוק עיר" יהפוך כנראה ל"יעד מרכזי לסיוע". רונית בויטנר ציינה כי חיזוק עיר נשמע כדבר מבורך, אך הסבירה כי קיימת תחושה של לחץ וצורך למהר מכיוון שהקבלנים נמצאים כבר בשטח. ירון אוחיון השיב כי הפרויקט התעכב כמעט כשנה בעקבות בירוקרטיה, ובנוף הגליל ובקריית מלאכי המשיכו לעבוד בזמן זה. לא ניתן לחכות ולכן הפרויקטים מבוקרים על ידי אנשי מקצוע בק"ל בצורה מסודרת. המהנדסים של שני המרחבים, דרום וצפון, מודעים לנושא, עקבו אחריו, ויאשרו אותו בכתובים עם חתימת מהנדס. ללא חתימת מהנדס לא ניתן לשלם כספים. לשאלת שירה לב עמי הבהיר ירון ההחלטה על המשך העבודות הייתה של ראשי הערים, שלקחו בחשבון כי במידה והדבר לא יאושר בדירקטוריון הם יספגו את העלויות. היו"ר העלה את הנושא להצבעה.

#### 21050403/1 החלטה מס'

ועדת מפ"ק ממליצה לאשר את הסיוע המבוקש ע"ס 4 מלש"ח עבור המשך חיזוק הערים נוף הגליל וקרית מלאכי (יעד מרכזי לסיוע) כפי שהוצג.

**הצבעה:**  
אושר פה אחד

### 4. דיון בהרשאות שימוש לגופים ציבוריים למטרות ציבוריות במקרקעי הייעור ללא עלות

#### עיקרי הדיון:

ירון אוחיון הסביר כי מדובר בסעיף עקרוני והקריא מתוך דברי ההסבר שנשלחו בסדר היום. ירון הוסיף כי ישנם שיתופי פעולה רבים עם הרשויות המקומיות בפארקים משותפים, והנושא עלה בשנה האחרונה בלא מעט מקומות. יערות ק"ל פתוחים לכלל הציבור, ונעשה שיתוף פעולה מלא עם הרשויות המקומיות. גם ביערות יש מבנים הנמצאים בתוך שטח ק"ל, וקיים רצון לשתף פעולה עם הרשות המקומית כך שהמבנים לא יהיו מוזנחים, ובכך לעשות פעולה משותפת למטרות ק"ל. כל נושא יובא לוועדה הרלוונטית לגופו של עניין, וגם לוועדה המקצועית. מכיוון שמדובר בעניין רוחבי בכל הארץ, על מנת למנוע מבנים נטושים ומועדים לוונדליזם, יתבצע שיתוף פעולה עקרוני עם הרשויות המקומיות בקו הכחול. כלומר, אם מדובר בקו כחול של מועצה מסוימת, לא יתבצע שיתוף פעולה עם מועצה שנמצאת 100 ק"מ מאותו קו. לכן מדובר בדיון עקרוני בלבד. יו"ר הוועדה ביקש מירון להעביר רשימה של כלל המקומות בהם קיימים מבנים אלה, ובהם ניתן לקיים התקשרות כזו. רונית בויטנר שאלה בנוגע לביטוח וביקשה לדעת האם מדובר גם בגני יער ובמקרים דומים שלא יכלו

לפעול עד כה כי נאסרה פעילות ביערות. ירון השיב כי כל יערות קק"ל מבוטחים על ידי קק"ל בצד שלישי. במידה ויתקיים מיזם משותף עם הרשות המקומית, הביטוח והאחריות יחולו עליו. בנוגע לגני יער, הסביר כי מדובר בחלק מתהליך פארקים משותפים, נושא שיעלה לדיון בוועדה בקרוב.

### החלטה מס' 21050404/1

ועדת מפ"ק ממליצה לאשר התקשרות, בדרך של הרשאות זמניות, עם רשויות מקומיות עמן מתנהל הליך של "פארק משותף" במקרקעי הייעור לצורך קיום פעילויות ציבוריות בלבד, פתוחות לציבור וללא כוונת רווח. הפעילות תתקיים בשיתוף פעולה בין הרשות המקומית לקק"ל, בדגש על פעילויות הנכללות במטרות קק"ל וענייני היער, השטחים הפתוחים ושמירה על הנוף והטבע ושאר הפעילויות המתקיימות במסגרת הפארק המשותף. ההתקשרות תעשה בהתאם לנוהלי קק"ל והחלטות מועצת מקרקעי ישראל. הנושא יובא גם לאישור הדירקטוריון. יו"ר הוועדה מבקש שמנהל מפ"ק יעביר רשימה של מבנים שסמוכים ליערות.

**הצבעה:**  
אושר פה אחד

### 5. הצעת תקציב שוטף לשנת 2022

#### עיקרי הדיון:

אדיר גוטרמן הציג והסביר את ההשוואה בתקציב השוטף בין השנים 2019-2021, כולל את הבקשה לשנת 2022. התקציב המעודכן כולל דרישות והזמנות רכש, העוברות עם השנים ולכן הוא בדרך כלל יותר גבוה. הוא כולל בתוכו גם את ההסטות התקציביות שקורות במהלך השנה. ביצוע מתייחס לביצוע בפועל. בשנת 2019 ו-2020 היה ביצוע בפועל ללא שריונים. בשנת 2021 מוצג גם נושא השריונים, הכולל גם דרישות והזמנות רכש ותיאום לצפי הביצוע עד סוף השנה. בתקציבים השנתיים ביצועי מפ"ק גבוהים מאוד, ומתקרבים ל-100%. השנה עומדים על 96% כולל שריונים. הנתונים הוצגו עד 7/12/21, כלומר לא כולל החודש וחצי האחרונים עד תום השנה, כך שצפויים להגיע אפילו ל-100% ביצוע. עמיחי סיבוני ביקש להתייחס לכך שבנוגע לסעיף יער קהילתי, הביצוע לאורך השנים היה בין 25-40%. אדיר השיב כי מכיוון שמדובר בתקציבים רב שנתיים, מוצג הביצוע היחסי בתוך השנה הספציפית. לכן, כאשר מוצג 44%, הכוונה היא לתקציבים שהם אינם לשנה אחת. עמיחי ביקש להבהיר האם בכל שנה מוקצה אותו סכום ואדיר השיב בשלילה. ירון הסביר כי פרויקט היער הקהילתי הוא חדש, וקיבל סכום מסוים. ב-3 השנים האחרונות בוצעו בו כמה תהליכים, וכיום מנוהלים כ-15 יערות קהילתיים. בשנה הבאה יתווספו כ-4 נוספים. הוא הסביר כי ככל הנראה בשנה הבאה הניצול יהיה על 100%. הפרויקט מאוד מיוחד והיה קשה להתניעו גם בתוך קק"ל וגם מול הרשויות המקומיות, לכן הוגדר כרב שנתי. אדיר הציג את תקציב 2022, בסך הכל של 140 מלש"ח המחולקים ל-125 מלש"ח בתקציב השנתי, ותקציבים רב שנתיים נוספים.

שירה לב עמי ביקשה לקבל הרחבה בנוגע לרשות המרעה. אדיר הסביר כי מדובר בשיתוף פעולה עם משרד החקלאות, בהתאם לאמנה משנת 1977 בנוגע לטיפול בשטחי המרעה, שנחתמה בין קק"ל לגורמים נוספים. קק"ל מתקצבת בדרך כלל 1 מלש"ח, ומשרד החקלאות נותן את חלקו - בין 5 ל-10 מלש"ח. שירה שאלה האם מדובר בשטחים בתוך יערות קק"ל שמטרתם לצמצם שריפות, או שמדובר בשטחים ייעודיים. ירון השיב כי כל הפעילות של רשות המרעה ויחידות המרעה נמצאת בשטחי קק"ל בתמ"א 1 בלבד, על פי תוכנית מסודרת עם משרד החקלאות וועדות משנה וועדות מיפוי. ההימצאות בשטחים היא לפי האינטרסים של קק"ל וכוללת עבודה ושמירה על הקרקע. הדבר חוסך עובדים, קבלנים ופועלים, ומתקיים בכל יערות קק"ל על פי תכנית עבודה מוגדרת וסדורה. התוכנית מנוהלת על ידי אילן טיבי, מנהל יחידת המרעה בקק"ל אל מול משרד החקלאות ומנהלי האזורים המבצעים אותה בפועל. כך נחסכים כספים רבים.

רני טריינין ציין כי מופיע 0 בתקציב נחלים ומאחר ומדובר בשותפויות שקק"ל מטפחת שנים רבות עם הרשויות המקומיות, רשויות הניקוז וגורמים נוספים, יתכן שהסכום צריך להיות נמוך בהתחשב

בנסיבות אדך 0 עוד לא היה בתולדות קק"ל. הדברים חלים באופן דומה גם על נושא הכשרת הקרקע וארגוני ההתיישבות. ירון השיב כי הכשרות היישובים הוא נושא שאינו בתקציב השוטף, אלא מופיע בתב"ר. הזכיר כי לפני כחודש וחצי אושרה תכנית העבודה של ההכשרות ביישובים שהיו מאושרים על ידי משרד החקלאות. בשנת 2022 אין תכנית המאושרת נכון להיום על ידי משרד החקלאות, ולכן הנושא לא מובא לדיון. בנוגע לנחלים, הסביר כי הוחלט שתב"רים אחרים יבוצעו במקומם. בהמשך הישיבה יוצגו התב"רים באופן מסודר וניתן יהיה להרחיב את הדיון בנוגע לנחלים. רונית ביקשה הסבר בנוגע למחקרי מפ"ק. גלעד אוסטרובסקי, היערן הראשי, הסביר כי מחקרי מפ"ק הם מוסד מפואר של עשרות שנים של מחקר יערני הנותן תשובות ממשקיות ומחקר ארוך טווח, בשיתוף עם מוסדות המחקר המרכזיים- מכון ויצמן, הפקולטה לחקלאות, אוניברסיטת חיפה ועוד. זוהי התשתית של כל הידע היערני הספציפי, שלא נעשה על ידי אף גוף אחר בארץ. ציין כי במסגרת מחקרים אלה קיימות תחנות ניטור ארוכות טווח המספקות מידע יקר ערך, שמשפיע על החלטות משמעותיות בנוגע ליער. באגף קיימת רכות מחקר המטפלת בנושא, והוא כולל טיפול קפדני של הגדרות יעדים, ליווי רפרנט ודו"חות שנתיים. אדיר גוטריימן עדכן כי בשל טעות בגיליון האקסל יש פער של 300 אלש"ח בין הקמת יערות לתחזוקת יערות.

## החלטה מס' 21050405/1

ועדת מפ"ק מאשרת את הצעת התקציב השוטף של מפ"ק לשנת 2022 כפי שהוצג בפניה.

**הצבעה:**  
אושר פה אחד

## תב"ר מפ"ק לשנת 2022 .6

### עיקרי הדיון:

היו"ר ציין כי את החלק הראשון של הסעיף יציגו גורמי המקצוע, ואילו החלק השני יוצג על ידו. נועה טל ציינה כי כנהוג הפרויקטים חולקו מחוץ לשכבת הניהול ובתוך שכבת הניהול. נועה סקרה בפירוט ובהרחבה את רשימת הפרויקטים במסגרת התב"ר כפי שצורף בחומר שנשלח מראש לחברים.

עמיחי סיבוני ציין כי הוא חבר במועצת העיר אשקלון וביקש לקבל חוות דעת משפטית בנוגע להשתתפותו בהצבעה בנוגע לאשקלון. עו"ד שושי טרגין ענתה כי הוא לא ישתתף בהצבעה.

שירה לב עמי שאלה בנוגע להבדל בין תקציב שטחי המרעה על סך 2 מלש"ח נוספים על 1 מלש"ח שהוצגו בתקציב השוטף. אדיר השיב כי מה שהוצג בתקציב השוטף מתייחס לאמנה מול משרד החקלאות. הסכום הנוסף הוא של קק"ל בלבד, ונוגע לנושא השבחת רעייה. ירון הדגיש כי בין התקציבים אין קשר.

נועה המשיכה והציגה את תב"ר מניעת שריפות. גלעד הרחיב על נושא השריפות, שמלווה את קק"ל מזה שנים, ונצפה בעלייה גדולה. הוא הזכיר כי השריפה הגדולה בהרי ירושלים באוגוסט הייתה אחת מיני שריפות רבות ברחבי הארץ. בעקבות זאת, גובשה תכנית רב שנתית הכוללת התקדמות מקצועית וטיפול מניעתי על מנת לצמצם את הסיכון. אלירן שמואל חי שאל האם את הדברים שהוצגו קק"ל לא יכולה לבצע כיום. גלעד השיב כי הידע קיים, אך ישנה כוונה להשלים את אזורי החיץ, לפתח יכולות מניעת שריפות ולבצע שיקום בשטחים שנשרפו. אלירן התייחס לכך שבקשת התקציב ללימוד, איסוף חומר וניתוח שריפות הרי יהודה עומדת על סך 1 מלש"ח. גלעד הסביר כי איסוף המידע על השריפה הנוכחית מתבסס על ההבנה כי נדרש לנתח את שקרה, על מנת להשתמש במידע במקומות אחרים. בנוסף, הדבר יאפשר לעצב את תכנית השיקום והטיפול. למרות זאת, כבר ניתן להעריך את העלויות לפי תכנון מוקדם שבוצע. אלירן שמואל חי הציע כי רק הסעיף הראשון, המתייחס ללמידה יאושר כעת, ובהמשך

יובאו שאר החלקים לאישור. גלעד השיב כי הקווים המרכזיים לתכנון ידועים, ומדובר במידע נוסף שיסייע לדיוק התכנון המפורט. ירון אוחיון הוסיף כי הסעיף הראשון הוא נוסף על הידע הקיים בנושא שיקום היער, שמבוסס על מקצועיותם של היערן הראשי ומנהלי המרחבים. אלירן לא הסכים עם דבריו. ירון חזר ואמר כי מטרת הסעיף היא לאפשר את דיוק הדברים, והדגיש כי מדובר בסעיף קריטי, וכי תכנית העבודה אושרה על ידי המנכ"ל ועל ידי הצוות המקצועי. הוא ביקש ממנהל מרחב דרום דני גיגי להוסיף בנושא. דני הסביר כי מדובר על סדרת פעולות. כיום מבוצע גיזום עצים ובעוד כחודש יוכנסו העדרים במטרה ליצור קווי חיץ. כמו כן, מבוצעות פעולות הדרכה והכנת צוותים, הכשרת נהגי כבאיות ועדכון נהלים. מדובר יותר בהגנת היערות מפני אש, מאשר בשיקום היערות. הוא הוסיף כי נדרשת הכשרה מיוחדת מכיוון שלכבאיות יש מבנה פיזי ופונקציונלי שונה מהכבאיות של שירותי הכיבוי. נושא הכיבוי האווירי הוא מערך שלם הפועל בחודשי הסתיו והחורף על מנת להיערך לעונה החמה. אלירן שאל האם הדברים הוחלטו בשינוף פעולה עם כיבוי אש ארצי, ודני הסביר כי הם מהווים את הרשות המוסמכת לנושא, בעוד קק"ל היא כוח עזר המגן על היערות ועל האינטרסים של קק"ל באמצעות מערך הכיבוי.

דני גיגי ציין כי בוועדת מפ"ק האחרונה הוחלט כי כחלק מהתב"ר יעלה נושא נאמני קק"ל, שיהיו בני נוער שיוכשרו להיות חלק מהפעילים לעזרה, מניעת וגילוי שריפות, אך אין בתב"ר התייחסות לכך. ירון אישר שהנושא עלה, והסביר כי מתקיימת כעת תכנית עבודה עם אגף קשרי ציבור/מתנדבים, במטרה להגדיר מתנדבים לכיבוי אש ולנושאים נוספים. יש לסיים את ההכשרה בתוך קק"ל לפני שיובאו מתנדבים.

מוטי יוגב הציע כי בנוגע לאיתור, ישתמשו בחוזי לווייני. ירון השיב כי לפני כחודש וחצי התקיימה ישיבה עם המנכ"ל וגורמים נוספים בנוגע למערכת שנמצאת כעת בתהליך עבודה ברמה בינלאומית.

גדי פרל בירך על התוכנית, אך ביקש להתייחס לנושא שעלה בישיבה הקודמת בנוגע לדו"ח הביקורת שעסק במפ"ק בטיפול היערי. כשהעלה אז את השאלה האם ישנה בעיה עם נושא השריפות, קיבל תשובה שלילית. ירון הסביר כי בעקבות השריפות שקרו, קיים קושי לנהל את הטיפול בהן מהשוטף של קק"ל, ולכן גם קיים רעיון לבניית קרן לשיקום שריפות. לאור הקושי בטיפול בשוטף, התב"ר יימשך בסופו של דבר דרך הקרן ותרומו. קיים הבדל בין ניהול השוטף לבין הבאת היערות כמה צעדים קדימה בנושא. גדי אמר כי הוא מוטרד מכך שקיבל תשובה שונה בפעם הקודמת. ירון הסביר כי השריפה היוותה אירוע משמעותי, שהוביל לחשיבה מספר צעדים קדימה. מטרת התכנית היא להתייעל בכל התחומים.

רני טריינין ציין כי התוכנית נדרשת להיות מוגדרת כתוכנית כחמש שנתית ולייצר התחייבות להמשך הדרך. בנוסף, הציע להקים צוותי צח"י (צוות חירום יישובי), בכל יישובי המועצות האזוריות שליד היערות כדי לצמצם את זמן ההגעה לכיבוי. היו"ר השיב כי התוכנית נפרסת על פני זמני ביצוע של מספר שנים, ייתכן וכדאי להקים צוותי תגובה. ירון ביקש להדגיש כי קק"ל, בניגוד לכב"א, אינה אחראית על השריפות, אלא נותנת מענה ראשוני ביערות קק"ל. קק"ל אחראית על היערות שלה, מדובר גם בשינוי תפיסה מול הנציב ומתקיימים דיונים בנושא. קק"ל היא כוח מסייע ואינה מחליפה את כב"ה. חיים מנחם שאל האם במידה ויהיה יותר כוח אדם ביערות ניתן יהיה למנוע את התפשטות הדליקות. ירון השיב כי אין ספק שהיכולת של קק"ל בכוננות האש מוגבלת, כי כוח האדם לא מאויש 24 שעות ביממה. אין ספק שהגדלת כוח האדם תאפשר פריסה על פני יותר שטחים במקביל ותגביר את היכולת להגיע לכיבוי. במקביל, נדרשים מכלי המים על הטנדרים שהם גם פתרון. ירון ציין כי עיקר המחסור הוא בכבאים, אנשי מקצוע. ישראל גולדשטיין שאל האם מבחינת נוכחות בשטח, אם יהיו יותר עובדים בשטח האם זה יפתור את הבעיה? ירון השיב בחיוב, יפתוח חלק מהבעיה.

אלעד מאיר שאל מדוע התוכנית החינוכית אינה מתוקצבת (בשריפות). ירון אוחיון השיב כי מדובר בשולחן עבודה משותף בין מפ"ק לחינוך. לא מצוין סכום משום שהפרטים טרם הועברו על ידי חטיבת החינוך. בהסכמה עם מנהל חטיבת הכספים ועם המנכ"ל מאושרים 100 מלש"ח מתוך הסכום הכולל של 124 מלש"ח, והסכום שנתר יובא לעדכון הוועדה בהמשך. כולל הפרטים החסרים מחטיבת החינוך וממערך ההסברה. יתר הסכום יעודכן בהמשך.

יו"ר הוועדה הציג את סעיף התב"ר הנוסף והרחיב על פרויקטים פיזיים שהם מחוץ למקרקעי ייעור בסך כולל של 208 מלש"ח. צוין כי לא מדובר בסעיף חדש, אלא בנספח בתוך סעיף 5, לכן לא נדרשת הסכמת הוועדה, אך ניתן במידת הצורך לבקש את הסכמתם לכך שהדבר יוצג. היו"ר הסביר כי בתחילת הוועדה ציין בפני החברים שיציג את הנושא בתוך התב"ר. הוא שאל את החברים האם למישהו יש התנגדות לכך שהנושא יוצג והתקיימה הצבעה.

## החלטה מס' 22050416/1

חברי הוועדה הביעו את הסכמתם לכך שיו"ר הוועדה יציג תב"ר נוסף בסך של 208 מלש"ח עבור פרויקטים מחוץ למקרקעי הייעור.

### **הצבעה:**

אושר פה אחד

היו"ר הקריא סעיף מתוך הנוסח של סמכויות הוועדה: "הוועדה לפיתוח קרקע תדון ותמליץ בנושא מדיניות, רגולציה ופעילות פיתוח והכשרת הקרקע, לרבות בנושא הליכי אישור פרויקטים, תוכניות העבודה של המרחבים והאגפים השונים, ייעור ותוכניות פיתוח, קרקע, שמירה, פיקוח ואכיפה בקרקע". מכאן הוועדה שואבת את סמכותה להציג את הנושא. הדברים יעברו גם לוועדת כספים ולאישור הדירקטוריון לאחר מכן. פירוט הסעיפים יובא בהמשך, היו"ר הבהיר הבהיר כי מדובר בתוספת לתב"ר מפ"ק שכבר אושר, וביקש להקריא את הסעיפים המרכיבים את המסגרת התקציבית.

יעקב בכר ציין כי כל מה שסוכם במסגרת ועדת השלושה (יו"ר קק"ל, מנכ"ל ויו"ר ועדת הכספים), יובא בפני הוועדות ואח"כ לוועדת הכספים. בנוגע לתב"רים שאינם במקרקעי קק"ל, הוחלט כי לא יוצגו ישירות לוועדת הכספים, אלא קודם כל יוצגו לוועדת מפ"ק, מכיוון שבסופו של דבר הדברים ייושמו באמצעות מפ"ק. המספרים המוצגים עברו דיונים מוקדמים והסכמות.

שירה לב עמי שאלה מי העלה את ההצעה, יעקב בכר הסביר כי התנהלו פורומים שונים בניסיון לגבש הסכמות הנעות בתווך בין הדרג המקצועי לבין הדרך המדיני, ובסופן התקבלו הסכמות בין הדרגים וזה תוצר ההסכמה. שירה שאלה באיזו תקופה מדובר, השיב היו"ר כי התב"ר המוצג הוא ל-3 שנים בכל הנוגע לחיזוק רשויות.

היו"ר הדגיש כי 208 מלש"ח הוא סכום לשנת 2022 בלבד. יתקיימו דיונים מרובים על הדברים לפני ביצוע. היו"ר הקריא את הסעיפים שהוצגו. בנוגע לשובים כיעד מרכזי לסיוע שאלה באילו ישובים מדובר ומי יקבע, יעקב בכר השיב כי כל המוצג הוא כפוף לקולות קוראים. יהיו קולות קוראים והדברים רובם ככולם יקבעו על פי קולות קוראים, תנאים ציבוריים, שוויוניים והגיוניים. יו"ר הוועדה הסכים והוסיף כי הכול יבוצע בהתאם לנהלי קק"ל ובפרט לנוהל פרויקטים, משתמשים בכלים המשפטיים והבירוקרטיים לתמיכה ברשויות.

יעקב בכר חזר ואמר כי הנייר הוא פרי דיאלוג ארוך וממושך. העבודה מרובה ומחייבת, ועלו דרישות רבות מכל הסוגים והמינים. נעשה כמיטב היכולת להגיע לגיבוש הסכמות שאינן פשוטות. בכר הוסיף וציין כי יש ניסיון אמיתי וכן להביא לידי ביטוי את תפיסות העולם השונות, מבוססות ציונות, מכל באי הקשת ומכאן גם המורכבות. לבסוף יש כאן טביעת אצבע משמעותית של נבחרי הציבור וכמכווני המדיניות, תוך התייחסות לדרג המקצועי ולעמדתו. אמירת נבחרי הציבור בכל התחומים באה לידי ביטוי באמצעות התקציב. יו"ר הוועדה סיכם והקריא את הצעת המחליטים.

## החלטה מס' 22050415/1

ועדת מפ"ק מאשרת את הצעת התב"ר של מפ"ק לשנת 2022 (על כול חלקיה, כולל תוכנית השריפות ותב"ר מחוץ למקרקעי ייעור) כפי שהוצג בפניה. באשר לסעיף תוכנית השריפות ע"ס 124.4 מלש"ח, יובהר כי התקציב המבוקש בשלב זה הוא 100 מלש"ח (ככל שיהיו תקציבים נוספים בעתיד הם ישמשו להשלמת התוכנית) בשלב זה מפ"ק תבצע מתוך התוכנית משימות בסך של 100 מלש"ח בלבד, על פי הצורך כפי שיקבע על ידי אנשי המקצוע בקק"ל.

**הצבעה:**  
לא השתתפו בהצבעה- 1  
אושר פה אחד

עמיחי סיבוני לא נכח בהצבעה.

**7. שונות**

**עיקרי הדיון:**

ירון אוחיון ביקש לעדכן לאחרונה התגלית שפעת העופות באגמון החולה. התקבלה החלטה של הרגולטורים לסגור את אגמון החולה, על כלל המשמעויות. מדובר באירוע לא פשוט, וככל הנראה הראשון מסוגו באגמון ובשמורה. אגמון החולה כנראה יהיה סגור בשבועות הקרובים.

היו"ר הודה לחברים ונעל את הישיבה.

כותבת/ת הפרוטוקול: נופר יונה/גלי  
סיטון