



פרוטוקול

ישיבת ועדת מפ"ק מס' 21/1, באמצעות מערכת זום - מודיעין

יום שני, י"ט שבט תשפ"א, 01/02/2021

חברים:

יו"ר הוועדה - דוד עציוני; אמילי לוי-שוחט; דניאל אבידור; יעקב בכר; ליאור טרגן; מוטי יוגב; ישראל מלאכי; שירה לב עמי; גדי פרל, אלון טל

חסרים:

רונית בוייטנר; אהוד נאור; טל גן צבי

משתתפים:

ירון אוחיון; גלעד אוסטרובסקי; דורון בוחבוט; חיים טפרברג; יובל ייני; אילה כהן; ליאורה כהן-נצר; עו"ד תום מור; עינב מלכה; חיים מסינג; עו"ד ענת צימרמן; אסף קראוונני, גלי סיטון, עו"ד שושי טרגין (חלקי)

סדר יום:

1. אישור פרוטוקול ישיבת הוועדה מיום 13.12.20.
2. דיון בהצעת תב"ר - מפ"ק
3. שונות

תמצית דיון והחלטות:

1. **אישור פרוטוקול ישיבת הוועדה מיום 13.12.20.**

עיקרי הדיון:

פרוטוקול הישיבה מיום 13.12.20 אושר פה אחד.

2. **דיון בהצעת תב"ר - מפ"ק**

עיקרי הדיון:

יו"ר הוועדה, דוד עציוני, הביע בשמו ובשם חברי הוועדה צער על פטירת אביו של דני גיגי, מנהל מרחב דרום.

ירון אוחיון ציין כי בישיבת הדירקטוריון האחרונה אושר התקציב השוטף של מפ"ק, מעל 85 מיליון שקלים. עוד דובר על רשימת תב"רים להשלמת הפעילות השוטפת של מפ"ק, כ- 91 מיליון שקלים. בדיונים שהתקיימו בראשות היו"ר והמנכ"ל התקבל אישור עקרוני, לא סופי, לכ-61.5 מלש"ח. הרשימה היא רשימה שמשלימה את הפעילות שנמצאת בתקציב ויש להבין את חשיבותה, במיוחד את שלושת הסעיפים הראשונים: פתיחת היער לציבור, אחזקת היערות והקמת היערות. אלו נושאים חשובים מאין כמותם לשמור על הטיפול היערי, על פתיחת היער ואחזקת היער, במיוחד בתקופת הקורונה. ירון הוסיף כי בתקופת הקורונה היקף הנזקים גדל, אף יותר מבימים רגילים.

גלעד אוסטרובסקי, מנהל אגף הייעור ויערן ראשי, ציין כי ניתן מענה חלקי לתוכניות העבודה בתקציב השוטף אך בתב"ר קיבלו ביטוי מאוד משמעותי, שלושת הסעיפים הראשיים: הטיפול ביער, אחזקת היער והטיפול היערי. פתיחת היער לציבור הוא נושא גדול. העומס על היערות רב ויש להכין את כל תשתיות הקליטה, מתשתיות יערניות בחניונים, טיפול בחניונים, ניקיונות, הקמת יערות ועוד פעולות של ליבה של היערנות. גלעד הוסיף בדבר יערי העתיד, זו תוכנית להכשרה וגיוס של 20 יעריים במערך הייעור. הדבר יסייע רבות לעבודה המעשית ולאיוש התפקידים החסרים במערך הייעור. בנושא מחקרי מפ"ק ציין כי יש למערך הייעור 5 תחנות מחקר המבצעות מחקרים. מערך הסקרים, העבודה היערנית מלווה בהרבה מאוד סקרים: מיפוי, סקרים לפני נטיעה, לאחר נטיעה, סקרים שגרתיים לפני דילול ולאחר דילול ועוד.

ירון אוחיון ציין כי התקציב אינו מספיק, במיוחד לפתיחת ולאחזקת היער, אך אם יאושר סדר גודל של 24 מיליון ש"ח, לפתיחה ולאחזקה יצומצמו הפערים מהשנים האחרונות. בעניין המחקרים, הם אקוטיים

מאוד מבחינת הטיפול היעריני. בנושא יעריני העתיד ברור לכולם שיש צורך בכוח אדם מקצועי, מדובר ב- 5 מיליון ש"ח (2 מיליון מתרומה).

גדי פרל שאל ציין באשר להערה על האבחנה בין תקציב שוטף לבין תב"ר. תב"ר אמור להיות פרויקט הוני רב שנתי חד פעמי. זה לא נכון להכניס נושאים שוטפים לתוך תב"ר ואין לאפשר לכך לקרות. אם מדובר בתוספת חד פעמית של אחזקת יערות כי הקורונה גרמה לוונדליזם, זה בסדר. אך מדובר על השלמה לנושאים שירדו מהתקציב השוטף וזה בעייתי. כנ"ל לגבי מערך הסקרים. סומך על הצוות המקצועי אך התפקיד של חבר דירקטוריון הוא מדיניות. הדירקטוריון החליט על קיצוץ של 10 אחוז בתקציב השוטף אך זה נכנס בתב"ר.

ישראל מלאכי שאל איך מפ"ק מתפקדת ללא אישור התב"ר. ירון אוהיון ביקש מליאורה כהן נצר, מנהלת אגף תקציבים להסביר את מקור התב"ר הזה. ליאורה כהן נצר ציינה כי תתייחס באופן כללי לא רק לתב"ר של מפ"ק, אך הדברים בולטים במיוחד במפ"ק. התקציב המתוכנן שהיה מיועד למפ"ק היה גבוה יותר וזה היה בתהליך הבנייה של התקציב השוטף שהיה בדירקטוריון הקודם, בהנהלה הקודמת. מרגע שנחתם ההסכם הקואליציוני החדש והיה צריך לקצץ 100 מיליון שקל, אחד הפתרונות שנתנו זה בעצם להכניס חלק מהפעולות שהן בליבה של מפ"ק לתקציב התב"ר. נדרש תקציב חד פעמי מוגדל למפ"ק כדי שיגשר על פערים שקיימים בתקציב של מפ"ק.

גדי פרל ציין כי ירון אוהיון ציין כי זהו הבסיס להצעת התקציב הבא, כלומר אינו חד פעמי. ליאורה כהן נצר השיבה כי אכן מנהל מפ"ק יכול לבקש מבחינתו, אין זה אומר שזה מה שיקרה. יובל ייני הוסיף כי חשוב להבין ולזכור, שגם לפני כ- 4 שנים היה תקציב מיוחד לייעור, תוספת תקציב מיוחד לייעור שהגיעה באמצעות התב"ר. נכון שלכאורה אפשר להגיד שהוא גם שוטף, אבל זה חריג. תקציב מיוחד לייעור, חיזוק כדי לעשות איזה שהוא יישור קו ולכן הוא רב שנתי ולא חד שנתי.

אלון טל ציין כי כיו"ר ועדת חינוך, לטעמו יש עיוות גדול מאוד בתקציב קק"ל. תקציב מפ"ק אינו שווה ערך לכל שאר החטיבות, זה לב ליבה של הפעילות וזה עיוות שנוצר אולי מסיבות היסטוריות. אם התב"ר ייתן מענה יש לאשרו, חושב שעל הוועדה לקבל החלטה לקראת תקציב 2021, 2022 שהתקציב מפ"ק יגדל בצורה משמעותית על חשבון חטיבות אחרות. התב"ר איננו פתרון לטווח הרחוק.

דוד עציוני, ציין כי ברור שכל הפעילות המתקצבת בתב"ר היא אילוץ. מסכים עם אלון טל יש לפעול שזה לא יהיה בתב"ר, אך יחד עם זאת בשנה כזאת זו הדרך היחידה להשאיר את הפעילויות האלה קיימות. ברור שיש לאשר את התקציב, וברור שצריך לפעול כדי שמפ"ק יפעלו כמיטב היכולת. אין ספק שלשנה הבאה יש לפעול להגדלת התקציב השוטף אבל לא ניתן לומר במאה אחוז שלא יהיה תב"ר בשנה הבאה. כל פתרון שיסייע לחזק את מפ"ק הוא פתרון שאינו מושלם אבל זה פתרון שאנחנו צריכים לקבל.

ירון אוהיון המשיך וציין באשר ליתר הסעיפים, אגמון החולה, רשות המרעה ועוד. ירון הוסיף כי 61.5 מיליון שקלים שסומנו הם החשובים ביותר מתוך רשימה שמסתכמת ב- 91 מיליון שקלים בשל המגבלות. במידה ולא יאושר התקציב פירושו שמפ"ק תפעל במינון מאוד נמוך. אישור התב"ר כזה, יוביל את הפעילות למקום אחר לחלוטין בעשייה ובפיתוח ובשמירה על היערות והשטחים הפתוחים.

גדי פרל שאל בנושא התקציב לרשות המרעה, התקציב ירד מ- 900 אלף וכעת מופיע בתב"ר. ירון אוהיון השיב כי כיום מפתחים את רשות המרעה באופן מקצועי, יש אלמנטים שחסרים בשטח. 2 מיליון ש"ח הם עבור גדרות נוספות, שוקתות וכו', זו יחידה שהייתה במינון מאוד נמוך בשנים האחרונות. ירון הוסיף כי ישמח לקיים דיון בנושא רשות המרעה באחת מהשיבות הקרובות.

ישראל מלאכי שאל האם יש השתתפות של משרד החקלאות ומה היא ברשות המרעה? ירון אוהיון השיב כי משרד החקלאות שותף בסדר גודל של 5 מיליון שקלים בתוכנית העבודה.

גדי פרל שאל האם תשמר ההתחייבויות כלפי קק"ל גם בשנת 2021? האם קק"ל אינה פועלת במקום משרד החקלאות. האם ידוע שבשנת 2021 הם לא יקטינו את תקציבם בגלל המעורבות של קק"ל? ירון אוהיון השיב כי הדבר מתנהל כבר לא מעט שנים באותה הדרך ואף להיפך. הם עומדים בהתחייבות שלהם בשנים האחרונות.

דניאל אבידור ציין כי כדירקטור חדש הוא מנסה ללמוד את הדברים לעומק. דני פנה לירון אוהיון וביקש לקבל את כל הסכמי היערות הקהילתיים. ירון הסביר ונימק מדוע אין צורך בכך. כאשר הסביר דני אבידור שאין ניגוד אינטרסים נמסר לו ההסכם הקהילתי של יער ראש העין בלבד. מבקש מיו"ר הוועדה להבהיר את עמדתו בנושא. האם דירקטורים אינם זכאים, אלא חייבים לקבל כל חומר שהם מבקשים. דוד עציוני השיב כי עמדתו היא שחברי דירקטוריון וחברי ההנהלה יקבלו כל חומר שהם יבקשו. הציע לקיים פגישות עם ירון אוהיון על כל נושא וציין כי כל אחד מהחברים מוזמן לקבל מענה לכל שאלה. דוד

עציוני הוסיף כי חשוב לציין גם באופן אישי וגם לכלל החברים, כסגן ראש עיריית חיפה, אינו עוסק בשום דבר הקשור בחיפה. חשוב להקפיד בנושא הזה. דניאל אבידור השיב כי הוא מבין אך היות והוא איננו ממלא תפקיד ציבורי בראש העין אלא קיבל פנייה מתושבי המקום מתוקף היותו דירקטור בקק"ל, החומר הועבר לירון וביקש את טיפולו וממתין לתשובה.

גדי פרל ציין כי לעניין התב"ר, עדיין מוטד ומבקש ייעוץ משפטי. לתחושתו למרות ההערה התב"ר משמש כהשלמה לשוטף. בעניין הנטיעות ביתר ובהר לא ברור במה מדובר. ובנוגע לפרויקטים מוניציפליים, שאל מה הקריטריונים לפיהם מבוצעות נטיעות בפרויקט מוניציפלי, מי משתתף בעלות וכמה מציננ יש מול מועצות מקומיות. ירון אוחיון השיב כי אין פרויקט מוניציפלי כרגע נכון לרגע זה וכי יערות קהילתיים אינם פרויקט מוניציפלי. נושא הנטיעות בערים אינו מתקצב כרגע. באשר לייעור ביתר ובהר, השיב ירון אוחיון כי מבצעים פרויקט במרחב דרום בשתי"פ עם רמ"י וביתר צפון מבצעים נטיעות.

יו"ר הוועדה ביקש להביא להצבעה את אישור התב"ר על סך 61.5 מיליון ₪. גדי פרל ביקש להצביע על כל סעיף בתב"ר בנפרד. ביקש ייעוץ משפטי. דני אבידור ביקש כי להבא מראש ישלחו החומרים עם חוות דעת משפטית. יעקב בכר ממליץ לקבל את עמדתו של גדי פרל ולהצביע על כל סעיף בנפרד. יש רצון לאפשר למערכת לפעול באופן שקוף וע"פ דין, שאלותיו של גדי מבוססות על דוח מבקר המדינה.

היועמ"ש עו"ד שושי טרגין הצטרפה לשיבה.

דוד עציוני שאל האם אין בתב"ר בעיה משפטית בכך שתקציב כל כך גדול מגיע דרך תב"ר? גדי פרל ביקש לדייק את השאלה וציין כי קרא את ההערה בדוחות הביקורת על כך שהתב"ר הוא בעצם השלמה לתקציב השוטף. יש להפריד בין התב"ר שהוא הוני לבין התקציב שהוא שוטף. מנהל מפ"ק הבהיר כי בשל הקיצוץ שבוצע כעת משלימים עם התב"ר את השוטף. שאל האם יש מניעה משפטית שיצביע כדירקטור.

עו"ד שושי טרגין השיבה כי הדברים נאמרו גם בוועדת הביקורת החיצונית לה הוצג נושא הייעור מספר פעמים. ניתן הדגש שהכספים שקק"ל משקיעה ביער לא יפחתו מרף מינימלי שיאפשר את הפעילות השוטפת של קק"ל ולכן מצד אחד יש את דוח מבקר המדינה אבל מצד שני יש גם את ההתייחסות של ועדת הביקורת החיצונית של קק"ל. יכול להיות שהשנה זה יקבל ביטוי נוסף לאור הקורונה והקיצוצים נושאים יחודיים או רב שנתיים שקיבלו ביטוי בתב"ר ולכן אינה רואה בכך סטייה או חריגה מדוח מבקר המדינה אלא באמת ניסיון לוודא שהפעילות היעורנית תקבל את המשאבים הנדרשים כדי שניתן יהיה לבצע את הפעולות בצורה הכי טובה.

גדי פרל ציין כי ביקש להצביע על כל סעיף בנפרד ולא כמכלול. דוד עציוני השיב כי הוא מסכים לבקשה. דניאל אבידור ציין כי כל הצבעה היא גם בשמו של אלון טל. מוטי יוגב העלה רעיון לפתיחת היער לקהל הרחב כך שעוד כוחות יפעלו ביער, באישור ולפי הכללים לטובת הציבור שיהיה מקור לשמירת היער. ירון אוחיון השיב כי הנושא מבורך וייבחן באופן מקצועי ומסודר.

יו"ר הוועדה הקריא את סעיפי התב"ר לפי הסדר וקיים הצבעה על כל סעיף בנפרד:

1. פתיחת יער לציבור (10.7 מלש"ח) – **אושר פה אחד**
2. אחזקת יערות (13.7 מלש"ח) – **אושר פה אחד**
3. הקמת יער חדש והכנת שטחים לנטיעה בתמ"א 1 (5.6 מלש"ח) – **רוב בעד. גדי פרל – נמנע, שירה לב עמי - נמנעת**
4. עבודות רמ"י לנטיעה (6 מלש"ח) – **אושר פה אחד.**
5. תפיסת שטחים חקלאיים (6 מלש"ח) – **רוב – בעד. גדי פרל, נמנע, שירה לב עמי, נמנעת**
6. יערי עתיד (3 מלש"ח) – **אושר פה אחד**
7. עמק החולה (תחזוקה ופרויקט עגורים) 2.76 מלש"ח – **אושר פה אחד**
8. מחקרי מפ"ק (3.025 מלש"ח) – **אושר פה אחד.**
9. יער קהילתי (2.034 מלש"ח) – **אושר פה אחד.** שירה לב עמי שאלה האם מדובר על מיקום ספיציפי, ירון אוחיון השיב כי יערות קהילתיים מפוזרים בדרום, צפון ומרכז. בישיבה הבאה תהיה סקירה בנושא יערות קהילתיים והמשמעויות.
10. פרויקט מערכות מידע GIS (4.55 מלש"ח) – **אושר פה אחד.** להערת שירה לב עמי האם הפרויקט אינו חלק מהפרויקט הכללי של מערכות מידע שאושר בתקציב חטיבת משאבי אנוש, השיב ירון אוחיון הפרויקט נתמך על ידי החטיבה אך הוא יחידה בפני עצמה מפני שהיא מספקת את GIS רוחבי לכל קק"ל ולא רק מפ"ק. ליאורה כהן נצר ציינה כי זה אכן חלק משלים מהתקציב הכולל שהוצג על ידי מערכות מידע.
11. רשות המרעה (2 מלש"ח) – **רוב - בעד. גדי פרל, מתנגד (רשות המרעה איננה קשורה לייעור וזהו**

ניסיון להכניס דרך התב"ר את מה שקוצץ ולכן מתנגד). שירה לב עמי, נמנעת.
12. מערך הסקרים באגף הייעור (2.175 מלש"ח) – אושר פה אחד.

החלטה מס' 21050101/1

ועדת מפ"ק מאשרת את הצעת התב"ר כפי שהונחה לפניה ואת העברתה להמשך דיונים
בוועדת הכספים וההנהלה עד אישורה בדירקטוריון.
כל סעיף אושר בנפרד כמצויין בגוף הדיון לעיל.